

# Handleplan til forebyggelse af arbejdsulykker og håndtering af arbejdsskadeudgifter

Aarhus Kommune, bilag til Magistratens budgetforslag til budget 2027

## Formål

Formålet med handleplanen er at styrke Aarhus Kommunes samlede indsats for forebyggelse af arbejdsulykker og videreudvikle en sikkerhedskultur, der fastholder Aarhus Kommunes fokus på arbejdsmiljø og forebyggelse – ikke fordi vi skal, men fordi vi vil. Samtidig skal kataloget understøtte en mere systematisk håndtering af de menneskelige og økonomiske konsekvenser af arbejdsulykker, heriblandt de stigende udgifter på arbejdsskadeområdet.

Data fra Aarhus Kommune viser et stigende sygefravær og stigende omfang af hændelser, hvor ansatte udsættes for vold, trusler og chikane. Der er ligeledes sammenfald imellem områder, hvor vi som organisation oplever personalemangel og rekrutteringsudfordringer, og hvor data indikerer et højt sygefravær eller forekomst af vold, trusler og chikane.

De forebyggende indsatser tager afsæt i en helhedsorienteret tilgang, hvor elementer som ledelse, kultur, kompetencer, systematik, data og konkrete forebyggelsestiltag skal ses i en sammenhæng. For hovedparten af de forebyggende indsatser må der tilregnes tid fra opstart og indtil vi kan se effekten. Der er dog en række data på området, som gør det muligt at følge udviklingen.

Indsatserne skal understøttes af en øget grad af digitalisering samt brug af AI, hvor det skaber merværdi med henblik på at fremme overblik og proaktiv ledelse af arbejdsmiljøarbejdet.

De fem forslag til indsatser supplerer hinanden, idet:

1. **Forebyggelse på udvalgte områder** understøtter hurtig effekt tæt på lokal praksis
2. **Øget systematik, data og digital understøttelse** fremmer overblik, læring og proaktiv ledelse af arbejdsmiljøarbejdet
3. **Styrket sikkerhedskultur** understøtter fælles mindset, læring samt sikker og sund adfærd så ulykker forebygges
4. **Tidlig indsats, rehabilitering og jobfastholdelse** understøtter, at ansatte kommer godt tilbage efter en arbejdsulykke og fastholder tilknytningen til arbejdspladsen
5. **Professionel arbejdsskadehåndtering** understøtter korrekt sagsbehandling, økonomisk ansvarlighed og reduktion af kommunens samlede omkostninger på arbejdsskadeområdet

## Målsætninger og indikatorer

Indsatserne er knyttet op på følgende målsætninger og tilsigtede effekter:

- A. **En styrket sikkerhedskultur med tydeligt ledelsesmæssigt engagement** → arbejdsmiljø, sikkerhed og sundhed opleves som en forpligtende og prioriteret del af opgaveløsningen.
  - B. **Høj kvalitet og systematik** i ledelse, styring og håndtering af arbejdsulykker og arbejdsskadesager → ansatte oplever sammenhængende forløb, og ledere oplever tydelige roller, opgaver, ansvar og handlemuligheder.
  - C. **Flere ansatte vender tilbage til arbejdet efter en arbejdsulykke** → reduceret risiko for langvarigt sygefravær og varigt tab af arbejdsevne.
  - D. **Reducerede udgifter på arbejdsskadeområdet** → færre omkostningstunge arbejdsskadesager og mere effektiv anvendelse af kommunens ressourcer.
  - E. **Styrket systematik i registrering**, anmeldelse, analyse og læring af arbejdsulykker og uønskede hændelser → arbejdsulykker og nærvæd-hændelser anvendes systematisk til læring og forebyggelse.
  - F. **Øget anvendelse af data og digital understøttelse**, herunder AI, til overblik, prioritering og ledelse af arbejdsmiljøarbejdet → ledere og arbejdsmiljøgrupper oplever bedre beslutningsgrundlag, styrket prioritering og lettere adgang til relevant viden.
- 

## Forebyggelsesindsatser

---

### Spor 1: Forebyggelse på udvalgte områder

Indsatserne retter sig mod udvalgte arbejdssituationer og ulykkestyper, som – baseret på data, arbejdsmiljøforskning og erfaringer fra magistratsafdelingerne – vurderes som oplagte tiltag i det forebyggende arbejde.

Det er vigtigt at arbejde målrettet med konkrete risici, da arbejdsulykker typisk opstår i bestemte situationer og arbejdsgange, som kan identificeres og forebygges gennem fokuserede indsatser. Eksempler på indsatser, der kan understøtte dette forebyggelsesarbejde, omfatter:

- Forebyggelse af forekomsten af vold, trusler og chikane samt reduktion af de negative belastninger der sker, når ansatte udsættes for vold, trusler og chikane i forhold til:
  - Psykisk førstehjælp
  - Konfliktåndter og borger-/pårørendekontakt
- Indsatser rettet mod forebyggelse af fald- og snubleulykker, herunder:
  - Øget risikobevisthed, arbejdspladsgennemgange og adfærdspåvirkning
  - Risikovurderinger og handleplaner ved glatføre
  - Indkøb af skridsikre hjælpemidler (fx skridsikre skoovertræk)
- Indsatser rettet mod sikker forflytningspraksis, planlægning af arbejdsopgaver og anvendelse af hjælpemidler.
- Maskin- og trafiksikkerhed, herunder fokus på sikkerhedsudstyr ved cykeltransport og kendskab til elcykel som arbejdsredskab.

### Tidsperspektiv

Arbejdet med konkrete indsatser til forebyggelse på udvalgte områder på tværs af Aarhus Kommune har et mellemlangt sigte, og forventes at have en tidshorisont for implementering på 1-2 år.

---

## Spor 2: Øget systematik, data og digital understøttelse

En **systematisk og læringsorienteret brug af data** er central for at forebygge arbejdsulykker. Ulykker opstår sjældent af én årsag, men som resultat af flere sammenhængende forhold, som kræver en struktureret analyse for at blive identificeret.

Samtidig forventes styrket understøttelse gennem øget **digitalisering og AI** at medføre bedre dataanalyse, mønstergenkendelse og identificering af forebyggende indsatser. AI kan også understøtte organisationen – især førstelinjeledere – i det daglige arbejdsmiljøarbejde, fx via AI-assistenten.

Eksempler på indsatser, der kan understøtte dette forebyggelsesarbejde, omfatter:

- Øge formidling af formål med og opbygning af viden og kompetencer, der understøtter arbejdspladsernes arbejde med registrering, analyse(metoder) og opfølgning på ulykker med henblik på læring og forebyggelse.
- Styrke bevidsthed om sikker adfærd og risikovurderinger i det daglige drift og opgaveløsning, med henblik på at understøtte en lærings- og sikkerhedskultur, hvor konkrete arbejdsmiljøhændelser omsættes til forebyggende tiltag.
- Sikre optimal udnyttelse af kommunens LMS-system (portal til kompetenceudvikling) til at sikre effektiv og rettidig kompetenceudvikling og kompetenceoverblik, så kvalifikationer og kompetencer kan indgå i vagtplanlægning og bemanning – særligt på de døgndækkede områder.
- Afdække muligheder for anvendelse af AI blandt andet til understøttelse af ledere og særligt førstelinjeledere.

### Tidsperspektiv

Arbejdet med at styrke en systematisk tilgang til anvendelse af data og digital understøttelse med henblik på forebyggelse af arbejdsulykker på tværs af Aarhus Kommune har et mellemlangt sigte, og forventes at have en tidshorisont for udvikling og implementering på 2-3 år.

---

## Spor 3: Styrket sikkerhedskultur med fokus på læring og løbende forbedringer

Indsatser, der styrker **sikkerhedskultur** på kommunens arbejdspladser, er afgørende for at forebygge arbejdsulykker. Sikkerheden i hverdagen afhænger i høj grad af adfærd, vaner, prioriteringer og samarbejde.

Forskning viser, at arbejdspladser med en stærk sikkerhedskultur har færre alvorlige ulykker, lavere risiko, højere kvalitet og mindre sygefravær.

Eksempler på indsatser, der understøtter dette forebyggelsesarbejde, omfatter:

- Øge den organisatoriske viden om og strategiske indsats for etablering af en stærkere sikkerhedskultur med henblik på udarbejdelse af fælles guideline, materialer og redskaber.
- Etablering og understøttelse af det forebyggende arbejdsmiljøarbejde, dilemmaer og handlemuligheder, fx med omdrejningspunkt i de årlige arbejdsmiljødrøftelser.

### Tidsperspektiv

Arbejdet med at styrke et vedvarende fokus på og udvikling af sikkerhedskultur på tværs af Aarhus Kommune er langsigtet, og forventes at have en tidshorisont for implementering på 3-5 år.

## Håndteringsindsatser

### Spor 4: Tidlig indsats, rehabilitering og jobfastholdelse

Når en arbejdsulykke er sket, er det afgørende, at den ansatte oplever en tidlig, koordineret og professionel indsats. Erfaring viser, at tidlig kontakt, tydelige forventninger og fokus på den ansattes muligheder for at vende tilbage til arbejdet kan reducere risikoen for langvarigt sygefravær og tab af arbejdsevne.

Som arbejdsgiver har Aarhus Kommune en fælles interesse i at fastholde ansatte og sikre, at ansatte kommer bedst muligt tilbage til arbejdslivet efter en arbejdsulykke. Det kræver tydelige rammer for ledernes håndtering af arbejdsulykker og et godt samarbejde mellem arbejdsplads, HR, arbejdsmiljøorganisation og jobcentermyndighed.

Eksempler på indsatser, der kan understøtte dette omfatter:

- Etablere en fælles kommunal ramme for håndtering af arbejdsulykker med fokus på tidlig indsats, tilbagevenden til arbejde og jobfastholdelse, herunder tydelige forventninger til lederens rolle, opfølgning og dialog med den ansatte.
- Styrke understøttelse af ledere i arbejdet med tilbagevenden til arbejde og fastholdelse af ansatte efter arbejdsulykker.
- Styrke samarbejde mellem arbejdsgiver og jobcentermyndighed med henblik på at fastholde ansattes tilknytning til arbejdsmarkedet efter arbejdsulykker. Indsatsen skal understøtte, at Aarhus Kommune tager et aktivt arbejdsgiveransvar for rehabilitering, tilbagevenden til arbejde og fastholdelse af ansatte med midlertidigt eller varigt nedsat arbejdsevne.

### Tidsperspektiv

Arbejdet med at styrke den tidlige indsats, rehabilitering og jobfastholdelse på tværs af Aarhus Kommune har et mellemlangt sigte og forventes at have en tidshorisont for implementering på 1-3 år.

### Spor 5: Professionel arbejdsskadehåndtering

Der er identificeret en række muligheder for at påvirke udgifterne på arbejdsskadeområdet gennem en mere systematisk håndtering af arbejdsskadesager. Indsatsen skal både bidrage til korrekt

sagsbehandling, ansvarlig anvendelse af kommunens ressourcer og forebyggelse af fremtidige arbejdsskader.

Eksempler på indsatser, der kan understøtte dette arbejde, omfatter:

- Styrke kvalitet i anmeldelse, sagsoplysning og håndtering af arbejdsskadesager.
- Styrke interessevaretagelse og samarbejde med centrale aktører på arbejdsskadeområdet, herunder KL, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Ankestyrelsen.
- Systematisk opfølgning på arbejdsskadesager og arbejdsskadeudgifter med henblik på læring, forebyggelse og reduktion af kommunens samlede omkostninger.

### **Tidsperspektiv**

Arbejdet med at styrke den professionelle arbejdsskadehåndtering har både et kort- og mellemlangt sigte. Flere indsatser kan iværksættes umiddelbart, mens den fulde effekt forventes realiseret inden for 1-3 år.

### **Kompetenceudvikling og kapacitetsopbygning som løftestang**

Et gennemgående element i realiseringen af indsatser på de tre forebyggelsesspor er opbygning af viden og kompetencer samt organisatorisk kapacitet i forhold til at arbejde med indsatserne både i ledelseslinjen og MED-organisationen i egen afdeling samt i ledelses- og MED fora på tværs af de seks afdelinger.

Vidensopbygning og kompetenceudvikling skal tilrettelægges i forhold til det enkelte spor og målgrupper, og kan omfatte tiltag som online deltagelse i webinarer/e-læring, fysisk deltagelse workshops/kurser/uddannelse, målrettede kampagner som understøtter fokus og aktiviteter lokalt.

Det foreslås at udbygge den tværgående kompetenceudviklingsindsats målrettet arbejdsmiljøorganisationen – evt. finansieret af en fælles kompetenceudviklingspulje til både tværgående og lokale indsatser.

Der vil være behov for at vedligeholde fokus på såvel kompetenceudvikling som kapacitetsopbygning – også efter de tre år. Dette vil indgå i den almindelige driftsopgave.

I forhold til håndteringsindsatser er det særligt relevant at arbejde med at opbygge/revitalisere et fælles vidensniveau for standarder i arbejdsskadebehandlingen samt kapacitetsopbygning i forhold til tværgående samarbejder for at sikre organisatorisk forankring.

### **Økonomi**

Der foreslås afsat 5 mio. kroner i årene 2027, 2028 og 2029 til de fem indsatser. Dette inkluderer bl.a. udgifter til kompetenceudvikling og kapacitetsopbygning, frikøb til de lokale arbejdspladser for deltagelse til aktiviteter, medarbejderressourcer til at drive og koordinere indsatser, kommunikation samt udvikling af løsninger til øget digitalisering og anvendelse af AI.

Fordelingen af midler til udmøntning af forebyggende indsatser afstemmes og godkendes i ledelseslinjen (HR og Personalestyregruppen og Direktørgruppen) og kvalificeres i MED-organisationen som nævnt underneden.

## Perspektiver og realisering

Indsatserne skal ses i sammenhæng med kommunens samlede arbejdsmiljøarbejde, herunder aktiv omsætning af den fælles arbejdsmiljøpolitik.

Der lægges op til en fortsat kvalificering af handleplanen med inddragelse af relevante aktører, herunder HR- og Personalechefgruppen, MED-systemet, faglige miljøer samt kommunens arbejdsskadeforsikring.

Aarhus Kommune

# **Aktuar- og forebyggelsesrapport 2025**

Arbejdsskade

29. januar 2026

## Indhold

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter .....</b>                     | <b>5</b>  |
| 1.1 Hensættelser .....                                                     | 5         |
| 1.2 Budget .....                                                           | 6         |
| 1.3 Budget – kvantificering af usikkerheden .....                          | 7         |
| <b>2. Arbejdsskadeforebyggelse .....</b>                                   | <b>8</b>  |
| 2.1 Generelle input til skadeforebyggende indsatsområder i kommunerne..... | 8         |
| <b>3. Beregninger og resultater .....</b>                                  | <b>10</b> |
| 3.1 Formålet med rapporten.....                                            | 10        |
| 3.2 Beskrivelse af arbejdsskadeforpligtelsen .....                         | 10        |
| 3.3 Skadesbehandling og registrering af oplysninger .....                  | 11        |
| 3.4 Sagsbehandling i AES .....                                             | 11        |
| 3.5 Datamaterialet .....                                                   | 12        |
| 3.6 Sikkerhed og nøjagtighed i beregningerne .....                         | 12        |
| 3.7 Den samlede beregnede arbejdsskadehensættelse .....                    | 13        |
| 3.8 Den samlede arbejdsskadeforpligtelse fordelt på reservetyper .....     | 13        |
| 3.9 Det faktiske udbetalingsforløb .....                                   | 14        |
| 3.10 Fremskrivninger.....                                                  | 16        |
| <b>BILAG.....</b>                                                          | <b>18</b> |
| BILAG 1. Historisk overblik over arbejdsskadeadministrationen.....         | 18        |
| BILAG 2. Udviklingen i hensættelsen fra ultimo 2020 til ultimo 2025 .....  | 19        |
| BILAG 3. Overblik over rentereserven .....                                 | 20        |
| BILAG 4. Overblik over RBNS-reserve over 100.000 kr. ....                  | 25        |
| BILAG 5. Metode og forudsætninger til beregning af rentereserve .....      | 26        |
| BILAG 6. Metode til beregning af RBNS-hensættelsen .....                   | 27        |
| BILAG 7. Metode til beregning af IBNR/IBNER .....                          | 28        |
| BILAG 8. Nye takster i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring .....              | 30        |
| BILAG 9. Ordliste.....                                                     | 31        |
| BILAG 10. Rapportens brug og værdi .....                                   | 32        |

## Indledning

2025 har først og fremmest været et år, hvor arbejdsskadeområdet har skulle indarbejde de mange lovgivningsændringer, der trådte i kraft 1. juli 2024 og indførelsen af voldsskedeforsikringen, der trådte i kraft 1. januar 2025. Specielt voldsskedeforsikringen har skulle falde på plads i forhold til, at kommuner og regioner har skulle udarbejde procedurer for, hvordan sagerne håndteres, da voldsskader er et helt nyt begreb, og erstattes efter et andet regelsæt end arbejdsskaderne de følger af.

Folketinget vedtog den 22. maj formelt en planlagt forhøjelse af pensionsalderen fra 69 til 70 år for personer, der er født efter 1970. Med en stigning i pensionsalderen betyder det, alt andet lige, at der i arbejdsskadesystemet skal udbetales godtgørelse og erstatning for et år mere, hvilket øger behovet for hensættelser.

Lønindekset er steget med 4,8% fra 1. kvartal 2024 til 1. kvartal 2025, men har en aftagende tendens. Der har været en lille stigning i det gennemsnitligt tilkendte erhvervsevnetab, men en del flere afgørelser med tilkendelse af erhvervsevnetab. På det private forsikringsmarked har det samlet set medført en indeksregulering på ca. 6,5%.

## Nye Højesteretsdomme

I det seneste års tid har der været to Højesteretsdomme omkring erstatning af erhvervsevnetab for fleksjobbere. Man kan normalt få tilkendt erstatning for tab af erhvervsevne, hvis tabet er mindst 15%. I de to sager om fleksjobbere er der dog blevet tilkendt erstatning på 15%, selvom indtægtstab var under 10%. I forarbejderne til arbejdsskadesikringsloven er der åbnet for, at der undtagelsesvist kan tilkendes erhvervsevnetab på 15%, selvom tab ikke er 15%. Dommene ændrede således en mangeårig praksis, hvorefter indtægtsnedgangen skulle være af "nogen" betydning – underforstået tæt på 15%.

Den nye praksis åbner for genoptagelse af potentielt 25.000 arbejdsskadesager, hvor tilskadekomne har fået tilkendt fleksjob. AES har ikke data til at kunne vurdere hvor mange af de 25.000, der vil være berettiget til erstatning, og særligt hvor meget omkostningerne vil være.

Tallene omfatter både arbejdsulykker og erhvervssygdomme (erhvervssygdomme er ikke en del af selvforsikringen), men med sådan en potentiel sagspukkel vil det medføre øgede omkostninger til arbejdsskadesystemet.

I maj 2025 var der tillige en Højesteretsdom omkring hjemmearbejde, hvor en medarbejder faldt over en kasse i eget hjem. Dommen har været omtalt en del i medierne og specielt arbejdsgiverrepræsentanter har givet udtryk for at risikoen for arbejdsgiverne bliver meget høj, når risikoen også kommer til at omfatte medarbejdernes egen indretning. I slutningen af september 2025 har AES skrevet, at dommen ændrer praksis og dermed giver skadelidte, der har fået afslag, ret til at søge om genoptagelse.

Ankestyrelsen har kun behandlet et meget begrænset antal sager om skader sket under hjemmearbejde, og styrelsen kan ikke ved en søgning i egne journalsystemer identificere de sager, der er omfattet af praksisændringen. Vi kender derfor ikke de præcise konsekvenser af dommen endnu.

Med venlig hilsen

Actuarial Services & Data Modelling  
Willis Towers Watson ("WTW")

## Læsevejledning

Denne rapport har til formål<sup>1</sup> at kvantificere den arbejdsskadeforpligtelse, som kommunen har grundet selvforsikring. Rapporten lever op til statens krav om opgørelse af arbejdsforpligtelsen og giver desuden input til budgetplanlægning og forebyggende indsatser. Rapporten er således målrettet at danne grundlag for bedre økonomisk planlægning, risikostyring og arbejdsmiljøindsats såvel i kommunen som helhed, som på tværs af kommunens enheder. Målet er at skabe et datadrevet vurderings- og beslutningsgrundlag, for at kommunen bedre kan:

- Forudse og styre økonomiske risici forbundet med arbejdsskader.
- Optimere budgetlægning og hensættelser.
- Styrke arbejdsmiljøindsatsen på tværs af kommunens enheder.
- Vurdere og dokumentere de økonomiske omkostninger i relation til at være selvforsikret.

Rapporten indeholder:

- Et samlet overblik over skader og udgifter.
- Beregninger af, hvor meget kommunen skal hensætte i det foreliggende regnskab.
- Et budget for vurderede hensættelser de kommende fem år.
- Analyser om forebyggelsestiltag.

Overordnet set er der tre primære målgrupper, som denne rapport er udarbejdet til, og som der i det følgende gives en målrettet læsevejledning til:

1. En økonomiansvarlig eller økonomidirektør.
2. En arbejdsmiljøansvarlig, arbejdsmiljøafdeling eller HR-direktør.
3. En forsikringsansvarlig eller risikokoordinator.

Nedenstående læsevejledning er målrettet at angive hvilke afsnit, der er mest relevante for de respektive tre målgrupper, samt hvad disse afsnit kan bruges til. For nærmere uddybning se da Bilag 10.

Alle læsere anbefales at starte med **afsnit 1 (Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter)**; det giver et hurtigt indblik i de vigtigste tal og tendenser. Brug derefter nedenstående mere målrettede læsevejledning til at dykke ned i de afsnit, der er mest relevante for den respektive læsers rolle.

|                    | Økonomiansvarlig eller økonomidirektør                                                                                                                                                                                                                                                               | Arbejdsmiljøansvarlig, arbejdsmiljøafdeling eller HR-direktør                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Forsikringsansvarlig eller risikokoordinator                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Fokuser på:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>Afsnit 1.1-1.3:</b> Hensættelser, budget og usikkerhed.</li> <li>■ <b>Afsnit 3.7-3.10:</b> Detaljeret gennemgang af arbejdsskadeforpligtelser, afløb og fremskrivninger.</li> <li>■ <b>Bilag 2 og 8:</b> Udvikling i hensættelser og takster.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>Afsnit 1:</b> Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter.</li> <li>■ <b>Afsnit 2:</b> Forebyggelsesanalyser kan desværre ikke laves grundet manglende data, men understøttes med generelle input til skadeforebyggende indsatsområder i kommuner.</li> <li>■ <b>Afsnit 3.1:</b> Rapportens formål og forebyggelsesperspektiv.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>Afsnit 1.1-1.3:</b> Hensættelser, erstatningsudgifter, usikkerhed.</li> <li>■ <b>Afsnit 3.8:</b> Reserveopdeling (RBNS, IBNR/IBNER, rentereserver).</li> <li>■ <b>Afsnit 3.10.2:</b> Afløb ved ophør af selvforsikring.</li> <li>■ <b>Bilag 3-7:</b> Metoder og detaljer om reservetyper.</li> </ul> |
| <b>Formål:</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sikre korrekt regnskabsmæssig hensættelse.</li> <li>■ Forstå likviditetspåvirkning og budgetskøn for de næste fem år.</li> <li>■ Vurdere behov for buffer i budgettet (afsnit 1.3).</li> <li>■ Understøtte langsigtet økonomisk styring.</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Input til at identificere de primære risikoområder og dyre skadetyper.</li> <li>■ Input til at målrette forebyggende indsatser til de rette områder samt strategier.</li> <li>■ Evt. give input til at kunne dokumentere arbejdsmiljøudfordringer og behov for arbejdsmiljøforbedringer samt argumentere for investeringer.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Forstå kommunens risikoprofil og eksponering.</li> <li>■ Vurdere hensættelsesniveau og reserveopdeling.</li> <li>■ Understøtte dialog med ledelse, HR/Arbejdsmiljøafdeling samt revision.</li> <li>■ Overveje konsekvenser ved selvforsikring.</li> </ul>                                               |

<sup>1</sup> Se afsnit 3.1 for nærmere beskrivelse af formålet.

# 1. Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter

Her giver vi et kort resumé af de mest centrale informationer fra rapporten.

## 1.1 Hensættelser

Det er WTW's anbefaling, at Aarhus Kommune i regnskabet ultimo 2025 hensætter følgende beløb:

|                                                 |                 |
|-------------------------------------------------|-----------------|
| Arbejdsskadeforpligtelse pr. 31. december 2025: | 769.012.000 kr. |
|-------------------------------------------------|-----------------|

Arbejdsskadeforpligtelsen fordeler sig på følgende tre poster:

A) Rentereserven, der er de fremtidige udbetalinger på tilkendte varige tab af erhvervsevne.

|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| Hensættelsen til rentereserven: | 269.321.000 kr. |
|---------------------------------|-----------------|

B) Sagsreserver/RBNS (Reported But Not Settled), der er sagsbehandlernes/juristernes vurdering af udfaldet på kendte sager. Aarhus Kommune har ikke oplyst sagsreserver. Derfor er hensættelsen til sagsreserver/RBNS et bedste skøn baseret på sagsreserver for andre kommuner, der er kunde hos WTW.

|                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| Hensættelser til sagsreserver/RBNS: | 348.835.000 kr. |
|-------------------------------------|-----------------|

C) IBNR/IBNER (Incurred But Not Reported/Incurred But Not Enough Reported); Hensættelser til skader, der er indtruffet, men endnu ikke anmeldt, samt hensættelser til skader, der er indtruffet og anmeldt, men hvor der ikke er hensat nok.

|                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| Hensættelse til IBNR/IBNER: | 150.856.000 kr. |
|-----------------------------|-----------------|

Se afsnit 3.8 og bilag 9 for yderligere uddybning af ovenstående poster.

### Kommentar til de forgangne år

Den samlede hensættelse er steget med 312,6 mio. kr. siden 2020. Herunder er rentereserverne faldet med 48,7 mio. kr. og øvrige reserver er steget med 361,2 mio. kr. Det aktuarmæssige skøn for Aarhus Kommunes sagsreserver er steget, fordi de kommuner der indgår i beregningsgrundlaget, har oplevet en markant stigning i hensættelsen til sagsreserver over de seneste år.

Hensættelsesposternes navngivning og opdeling er ændret, siden Aarhus Kommune sidst modtog en aktuarrapport. Dette er gjort for blandt andet at følge gældende branchestandard. Desuden er den nye opdeling i RBNS og IBNR/IBNER en naturlig følge af, at størstedelen af WTW's kunder selv hensætter til sagsreserver (RBNS). Denne tilgang giver et øget overblik over kommunens skadesportefølje samt betydeligt større præcision i den samlede hensættelse.

Det anbefales, at Aarhus Kommune indfører processer til at hensætte til sagsreserver. Se bilag 6 og 7 for uddybning af RBNS og IBNR/IBNER. Det bemærkes, at den tidligere merhensættelse nu er indregnet i IBNR/IBNER-posten. Derudover er IBNR-hensættelsen højere, end hvis datagrundlaget var trukket ud senere på året, da der er flere sager, der endnu ikke er rapporteret.

Ovenstående hensættelse til IBNR/IBNER medregner en estimeret effekt af lovændringerne for de selvforsikrede arbejdsgivere, som trådte i kraft henholdsvis 1. juli 2024 og 1. januar 2025. Analysen er lavet i samarbejde med Sedgwick og baseret på repræsentative regioner og kommuner. Lovændringer udgør samlet 71.296.000 kr. i IBNR/IBNER-hensættelsen. Se bilag 7 for mere om lovændringerne.

Udover stigningen i hensættelsen som følge af lovændringen, så har de fleste kommuner, der danner grundlaget for hensættelsesberegningen, oplevet en markant stigning i sagsreserverne. Når gamle skader over hele datagrundlaget forventes at være dyrere, så påvirker det også, hvor meget der forventes at skulle hensættes til nyere skadeår, hvor skaderne er sket, men ikke er indmeldt endnu, eller der ikke er hensat nok.

Se bilag 3 for de største rentereserver.

### Erstatningsudgifter

Erstatningsudgifter dækker over de beløb, der er udbetalt til skadelidte i form af erstatning for arbejdsskader, herunder midlertidige og varige ydelser samt øvrige relaterede omkostninger.

|                                                                      |                |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|
| Samlede erstatningsudgifter udbetalt i 2025 (frem til 3. september): | 66.143.000 kr. |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|

Idet ovenstående beløb fra Aarhus Kommune er opgjort pr. 3. september, vil den samlede erstatningsudgift for hele 2025 ende betydeligt højere end de anførte 66,1 mio. kr.

Se afsnit 3.9 for yderligere uddybning af ovenstående post.

### Direkte årlige omkostninger relateret til arbejdsskadesomkostninger, dog eksklusiv egne og eksterne skadeadministrationsomkostninger

Nedenstående opgørelse er de direkte årlige omkostninger relateret til arbejdsskadesomkostninger, dog eksklusiv egne og eksterne skadeadministrationsomkostninger, da WTW ikke er bekendt med disse. De interne og eksterne omkostninger anbefales synliggjort for at sikre et fuldstændigt omkostningsregnskab ved at være selvforsikret.

| Regnskabsår | Aktuarrapport | AES           | AST           | Arb.miljøbidrag | Total         |
|-------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| 2025        | 60.000 kr.    | 3.653.016 kr. | 1.358.900 kr. | 852.899 kr.     | 5.924.815 kr. |

Den angivne pris for aktuarrapporten er den opkrævede pris for denne rapport ekskl. moms.

Omkostningerne til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) og Ankestyrelsen (AST) er de af Sedgwick eller selvforsikrede selv oplyste opkrævede acontobeløb for regnskabsåret. De endelige opkrævninger for 2025 bliver beregnet og opkrævet i løbet af 2026. Arbejdsmiljøbidrag er det oplyste beløb for 2025.

## 1.2 Budget

WTW har udarbejdet et skøn<sup>1</sup> over de kommende fem budgetår. Budgettet forudsætter, at Aarhus Kommune fortsat er selvforsikret. Likviditetspåvirkningen, herunder skadeserstatninger og administrationsomkostninger, er angivet i fremtidsværdier og er dermed direkte anvendelige.

<sup>1</sup> I budgetskønnet indgår omkostninger til udarbejdelse af aktuarrapport ikke, grundet usikkerhed omkring prisudvikling og jeres fremtidige behov, ligesom udgifter til administrator heller ikke indgår, da dette ikke er oplyst til WTW.

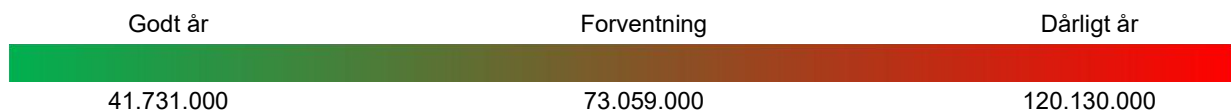
| Budgetår | Forpligtigelse ultimo året | Erstatningsudgifter i budgetåret | AES-, AST- & Arb-miljøbidrag | Årets likviditetspåvirkning |
|----------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 2026     | 806.562.000                | 65.357.000                       | 7.702.000                    | 73.059.000                  |
| 2027     | 837.750.000                | 69.133.000                       | 7.856.000                    | 76.989.000                  |
| 2028     | 867.247.000                | 72.353.000                       | 8.014.000                    | 80.367.000                  |
| 2029     | 890.923.000                | 77.009.000                       | 8.174.000                    | 85.183.000                  |
| 2030     | 931.394.000                | 86.577.000                       | 8.337.000                    | 94.914.000                  |

Budgettet tager udgangspunkt i den samlede hensættelse samt de faktiske erstatningsudgifter de seneste år. Den gennemsnitlige hensættelse for de kommende fem år er 866,8 mio. kr. I budgettet medregnes lovændringerne for selvforsikrede arbejdsgivere som trådte i kraft 1. juli 2024 og 1. januar 2025. Da det endnu er svært at forudsige skademønstret for voldsskadeforsikringen, er udgifterne til disse skader lagt i fremtidige hensættelser, selvom det kan forventes, at de løbende materialiserer sig som erstatningsudgifter over budgetårene. Se bilag 7 for mere om lovændringerne.

I forlængelse af en ny takstmodel, er der blevet indstillet én samlet takst for 2026 for arbejdsskadesager i Danmark, som betales pr. delafgørelse. Se mere i bilag 8.

### 1.3 Budget – kvantificering af usikkerheden

I tillæg til det egentlige budget (se ovenstående) er usikkerheden omkring likviditetspåvirkningen<sup>1</sup> i 2026 kvantificeret jf. nedenstående.



Her fremgår det, at "forventning" stemmer med likviditetspåvirkningen for 2026 i budgettet. Derudover er der beregnet to tal; en grænse for henholdsvis et "godt år" og et "dårligt år".

De to grænser angiver et såkaldt normalområde. Det er et forholdsvis stort interval, eftersom arbejdsskade er en meget volatil risiko, hvor der er store udsving i erstatningsudgifter fra år til år.

Grænserne for normalområdet er statistisk defineret ved 25% og 75%-fraktilerne. Det vil sige, at normalområdet udgør 50% af mulige udfald. Der er altså 50% sandsynlighed for, at den faktiske likviditetspåvirkning for 2026 ligger i normalområdet.

Det betyder dermed også, at der er 25% sandsynlighed for, at de faktiske udgifter ligger under grænsen for et "godt år", og at der ligeledes er 25% sandsynlighed for, at de faktiske udgifter ligger over grænsen for et "dårligt år".

Normalområdets grænser kan bruges i forbindelse med indførsel af en buffer i budgettet, så der er større sikkerhed for, at budgettet ikke overskrides.

Størrelsen af bufferen afhænger af, hvilken sikkerhed man ønsker. Tager man fx grænsen for et dårligt år, har man 75% sikkerhed for, at man ikke overskrider budgettet.

Man kan også lægge sig på "forventning" eller på et simpelt gennemsnit mellem "forventning" og grænsen for et "dårligt år".

<sup>1</sup> Med likviditetspåvirkning menes der summen af erstatningsudgifter samt udgifter til AES-, AST-, og Arbejdsmiljøbidrag i budgetåret. I budgetsønnen indgår omkostninger til udarbejdelse af aktuarrapport ikke, grundet usikkerhed omkring prisudvikling og jeres fremtidige behov, ligesom udgifter til administrator heller ikke indgår, da dette ikke er oplyst til WTW.

## 2. Arbejdsskadeforebyggelse

Reducerer kommunen arbejdsskaderisikoen ved at forebygge arbejdsskader, betyder det først og fremmest, at kommunen vil opleve færre og mildere ulykker, hvilket i sig selv er værd at stræbe efter. Derudover medfører en reduktion af risikoen også betydelige økonomiske fordele. Dette er specielt tilfældet, hvis man er selvforsikret, og dermed selv tager risikoen, og selv udbetaler de erstatninger, der måtte komme. Men hvordan reducerer man risici? Først og fremmest kræver det, at risici bliver identificeret og målt. På denne måde kan man målrette forebyggende tiltag mod de segmenter, hvor det er relevant.

Da Aarhus Kommune ikke hensætter til sagsreserver samt har leveret ufuldstændigt udbetalingsdata, mangler det datagrundlag, der er nødvendigt for at udarbejde en detaljeret forebyggelsesanalyse med afsæt i kommunens egen data. I afsnit 2.1 kan Aarhus Kommune læse om generelle input til skadeforebyggende indsatsområder i kommuner.

Vi anbefaler, at kommunen implementerer arbejdsgange til hensættelse af sagsreserver og i fremtiden leverer udbetalingsdata på transaktionsniveau. Dette vil have følgende positive effekter:

- Større gennemsigtighed i skadesporteføljen med mulighed for rapportering på forebyggelse.
- Et mere præcist estimat af den samlede arbejdsskadeforpligtelse.
- Mulighed for målrettet forebyggelse baseret på kommunens egen data, herunder identifikation af forbedringspotentialer.
- Mulighed for sammenligning med andre kommuner i WTW's kundeportefølje igennem en benchmark-analyse.

### 2.1 Generelle input til skadeforebyggende indsatsområder i kommunerne

Forebyggelse af arbejdsskader er afgørende for medarbejdernes sikkerhed, trivsel og for at reducere kommunens økonomiske omkostninger. Forskning og nationale statistikker viser, at kommunale arbejdspladser – især inden for omsorg, pædagogik og undervisning – har en høj forekomst af arbejdsulykker og belastningsskader. Disse områder er kendetegnet ved fysisk krævende opgaver, kontakt med borgere med særlige behov og komplekse arbejdsituationer.

#### Typiske risikoområder i kommunerne

Erfaringsmæssigt samt ud fra benchmark er de typiske risikoområder i kommunerne i relation til:

- Social- og sundhedsarbejde (hjemmepleje, plejecentre).
- Pædagogisk og specialpædagogisk arbejde.
- Omsorgsarbejde på institutioner.
- Undervisning og skoleområdet.

#### Hyppigste årsager til arbejdsskader

Ifølge Arbejdstilsynet og AES er de mest almindelige årsager til kommunale arbejdsskader:

- Faldulykker (fx glatte gulve, forhindringer).
- Akutte tunge løft og forflytninger.
- U hensigtsmæssige arbejdsstillinger og vrid.
- Fysisk vold og trusler.
- Diverse ulykker (fx utilsigtede sammenstød, klemning).

Disse typer skader medfører både personlige konsekvenser og store samfundsøkonomiske omkostninger – arbejdsskader koster samlet set op mod 50 mia. kr. årligt i Danmark.

- Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) har beregnet, at arbejdsrelaterede ulykker og sygdomme koster samfundet omkring 50 mia. kr. om året, svarende til ca. 2,1% af BNP. Omkostningerne inkluderer både direkte udgifter (sundhedsvæsen) og indirekte tab (produktionstab, tabt livskvalitet).
- Beskæftigelsesministeriet har i en separat analyse estimeret, at arbejdsulykker alene koster ca. 28,4 mia. kr. om året, hvilket svarer til ca. 1% af BNP. Dette dækker tab for tilskadekomne, arbejdsgivere og det offentlige.

### Input til mulige strategiske forebyggelsestiltag

Forskning peger på<sup>1</sup>, at effektiv forebyggelse kræver en systematisk og helhedsorienteret tilgang, hvor både ledelse og medarbejdere involveres. Dette kan bl.a. tage udgangspunkt i følgende typiske og ofte relevante overordnede forebyggelsestiltag:

#### 1. Forebyg faldulykker:

- Brug skridsikre materialer og korrekt fodtøj i institutioner og plejecentre.
- Indfør faste procedurer for rengøring og fjernelse af forhindringer.

#### 2. Reducer tunge løft og akavede arbejdsstillinger:

- Investér i moderne forflytnings- og løftehjælpemidler.
- Tilbyd obligatorisk ergonomisk træning og forflytningsvejledning.

#### 3. Forebyg vold og trusler:

- Træning i konflikthåndtering og deeskalering for pædagogisk og omsorgspersonale.
- Sikre fysiske rammer (alarmsystemer, flugtveje) i udsatte miljøer.

#### 4. Styrk sikkerhedskulturen:

- Systematisk registrering og analyse af ulykker og nærvæd-ulykker.
- Brug data aktivt i arbejdsmiljødrøftelser og handlingsplaner.

#### 5. Psykosocial forebyggelse:

- Klare rollebeskrivelser og realistiske krav for at reducere stress.
- Tilbyd supervision og trivselssamtaler i belastede jobfunktioner.

### Yderligere inspiration og viden

- Arbejdstilsynet: Vejledninger om ergonomi, ulykkesforebyggelse og sikkerhedskultur.
- NFA: Værktøjer til psykosocialt arbejdsmiljø og forebyggelse af vold.
- AES: Statistik og analyser af arbejdsskader.
- Branchefællesskaber for arbejdsmiljø (BAR): Praktiske guides og materialer.
- Alle arbejdsskader og erhvervssygdomme: ~50 mia. kr./år (NFA).
- Kun arbejdsulykker: ~28,4 mia. kr./år (Beskæftigelsesministeriet).

---

<sup>1</sup> Der henvises generelt til bl.a.: [www.godtarbejdsmiljo.dk](http://www.godtarbejdsmiljo.dk).

## 3. Beregninger og resultater

### 3.1 Formålet med rapporten

Aarhus Kommune er selvforsikret i henhold til Lov om Arbejdsskadesikring og er derfor økonomisk ansvarlig for alle tilkendte erstatninger på skader, der er sket i den periode, hvor kommunen har været selvforsikret. Herunder også alle fremtidige tilkendte erstatninger på skader, der er sket inden 31. december 2025, men endnu ikke anmeldt eller tilkendt.

Det er obligatorisk for kommunen at medtage en hensat forpligtelse til de fremtidige udbetalinger på balancen, jf. "Budget- og regnskabssystem for kommuner"<sup>1</sup>.

Hovedformålet med denne rapport er at anbefale størrelsen af den hensættelse, som Aarhus Kommune regnskabsmæssigt bør afsætte pr. 31. december 2025 til dækning af arbejdsskadeforpligtelsen. Beregningerne er foretaget ud fra almindeligt anerkendte aktuarmæssige principper.

I tillæg hertil er der udarbejdet et egentligt budget for Aarhus Kommune. Budgettet forudsætter, at Aarhus Kommune fortsætter med at være selvforsikret, og dermed også har skadesudbetalinger for skader sket efter 31. december 2025. Budgettet, der fremgår i afsnit 1.2 og igen i afsnit 3.10.1, er derfor et udtryk for WTW's forventninger til de faktiske udbetalinger over de kommende år, og forventningen til hensættelser hvert af årene, forudsat at Aarhus Kommune fortsætter med at være selvforsikret.

Endelig viser rapporten i afsnit 3.10.2 det forventede afløb på hensættelsen ultimo 2025, hvis Aarhus Kommune skulle vælge at gå bort fra selvforsikring pr. 31. december 2025.

Der gives i denne rapport kun input til forebyggelsesovervejelser i form af generelle input til skadeforebyggende indsatsområder i kommuner, idet et detaljeret datagrundlag mangler. Relevante forebyggende tiltag og indsatser vil kunne reducere fremtidige erstatningsudgifter, og dermed forbedre hele den økonomiske situation, samt arbejdsmiljøet til glæde for både arbejdsgiver og ansatte. Da Aarhus Kommune ikke hensætter til sagsreserver samt har leveret ufuldstændigt udbetalingsdata, mangler det datagrundlag, der er nødvendigt for at udarbejde en detaljeret forebyggelsesanalyse med afsæt i kommunens egen data (jf. Kapitel 2).

Det skal i øvrigt bemærkes, at erstatninger på baggrund af erhvervsbetingede lidelser dækkes af AES, og er derfor ikke taget med i hensættelserne. Det gælder dog ikke personer, der er omfattet af LAB-loven. Her har kommunen det økonomiske ansvar, og derfor er de taget med i hensættelsesberegningerne.

Rapporten er fortrolig og kun til intern brug i kommunen og overfor revisionen.

### 3.2 Beskrivelse af arbejdsskadeforpligtelsen

Den beregnede hensættelse til arbejdsskadeforpligtelse viser, hvad der skal hensættes på skader, der er sket inden 31. december 2025. Både på skader, der er kendt på opgørelsesdagen – og skader, der er sket inden, men som først bliver anmeldt efterfølgende. Beløbet kan derfor ikke opgøres præcist, men ved hjælp af statistiske metoder kan det bedste skøn på hensættelsen beregnes. Et skøn, der tager højde for usikkerheden på opgørelsestidspunktet. Da Aarhus Kommune ikke foretager egne hensættelser til sagsreserver, er RBNS-hensættelsen beregnet som et bedste skøn baseret på data fra andre kommuner i WTW's datagrundlag. Dette medfører, at usikkerheden forbundet med den samlede arbejdsskadeforpligtelse er betydeligt større, end hvis kommunen selv hensatte til sagsreserver. Det anbefales, at Aarhus Kommune implementerer arbejdsgange, der muliggør egne sagsreserveringer. Tiltaget vil øge gennemsigtigheden i skadesporteføljen og medføre et mere retvisende estimat for arbejdsskadeforpligtelsen.

---

<sup>1</sup> Budget- og regnskabssystem for kommuner, kap. 4.9 afsnit 9.72.90 "Hensatte forpligtelser", udgivet af Økonomi- og Indenrigsministeriet.

### 3.2.1 Beregningsmetoden for hensættelsen ultimo 2025

Kommunen skal afsætte et beløb, der er tilstrækkeligt til at dække alle fremtidige udbetalinger på skader, der er indtruffet inden 31. december 2025. Det betyder, at det afsatte beløb er en nutidsværdi af de forventede fremtidige betalinger for skader sket inden 31. december 2025.

De skønnede fremtidige udbetalinger afhænger i høj grad af skadetyper. Der er væsentlig forskel på, hvor hurtigt udbetalingerne sker for henholdsvis en brilleskade og en erstatning ved tab af erhvervsevne. Skaderne bliver opdelt i skadetyper, så skaderne inden for hver gruppe er relativt homogene og har samme afløbsmønster.

Der benyttes flere forskellige statistiske metoder til at fastlægge de forventede fremtidige udbetalinger inden for hver af skadetyperne, og en mere teknisk gennemgang af metoderne findes i bilag 5-7. Ud over konkrete skadesobservationer for Aarhus Kommune, benyttes også det store datamateriale inden for arbejdsskade, som WTW har til rådighed som følge af udarbejdelse af aktuarrapporter til andre kommuner. På den måde skabes der på den ene side en stor sikkerhed omkring resultatet og på den anden side tages der højde for Aarhus Kommunes eget resultat i det omfang, det er statistisk forsvarligt.

Hensættelserne fordeler sig på følgende poster:

- Rentereserve<sup>1</sup> – til fremtidige udbetalinger på tilkendte varige tab af erhvervsevne.
- Sagsreserver/RBNS<sup>2</sup> – sagsbehandlernes/juristernes vurdering af udfaldet på kendte sager. Da Aarhus Kommune ikke hensætter til disse, er der lavet en aktuarmæssig vurdering.
- IBNR/IBNER<sup>3</sup> – hensættelser til skader, der er indtruffet, men endnu ikke anmeldt, samt hensættelser til skader, der er indtruffet og anmeldt, men hvor det er for tidligt i processen til, at der er afsat en sagsreserve.

### 3.3 Skadesbehandling og registrering af oplysninger

Aarhus Kommunes arbejdsskader har altid været selvadministreret.

Den historiske administration af Aarhus Kommunes arbejdsskader er angivet i bilag 1.

### 3.4 Sagsbehandling i AES

Sagsbehandlingen af arbejdsskader overgik i 2016 fra Arbejdsskadestyrelsen til AES. AES var en del af udflytningen af statslige arbejdspladser i perioden 2016-2018. Der har fra flere sider været fortalt om høj personaleomsætning i forbindelse med udflytningen, og det er muligt, at det har været svært at opretholde kvalitet og ensartethed, når medarbejderne skulle flyttes fra København til Haderslev, Vordingborg og Hillerød.

De sidste par år har AES været i gang med implementering af et nyt sagsbehandlingssystem, hvilket også har trukket en del ressourcer. Af AES' beretning fra 2021 fremgår det eksempelvis:

»Den massive indsats og overgangen til et helt nyt sagsbehandlingssystem forventes – helt naturligt – at have betydning for det generelle produktivitetsniveau i sagsafviklingen i 2022. Det vil være i bestyrelsens fokus i det kommende år at følge udviklingen i produktionen og sagsafviklingen, samt at sikre at de negative konsekvenser i forhold til sagsbehandlingstid begrænses så vidt muligt.«

I starten af december 2023 vedtog Folketinget en reform af arbejdsskadesystemet, hvor der netop også er en del fokus på at arbejdsskadesager skal kunne behandles hurtigere. Reglerne trådte i kraft på forskellige

---

<sup>1</sup> Rentereserve – se ordlisten i bilag 9

<sup>2</sup> RBNS – se ordlisten i bilag 9

<sup>3</sup> IBNR/IBNER – se ordlisten i bilag 9

tidspunkter i 2024 og i starten af 2025. Som eksempel kom der regler om forenklet årslønsberegning, større intervaller i udmålingen af erhvervsevnetab samt en forsøgsordning hvor forsikringsselskaberne fik kompetence til at træffe afgørelse i sager. Helt håndgribeligt kom der desuden mål om en maksimal gennemsnitlig behandlingstid på syv måneder for alle arbejdsskadesager og maksimal gennemsnitlig behandlingstid på 20 måneder for sager, hvor tilskadekomne har et erhvervsevnetab.

### 3.5 Datamaterialet

WTW indhenter datamateriale vedrørende skader, der er anmeldt i hele den periode, Aarhus Kommune har været selvforsikret. Alle typer af reserver medtages uanset skadeår. I modelleringshenseende anvendes udbetalingerne op til de seneste syv kalenderår.

Vi har anvendt data som oplyst af kommunens eksterne arbejdsskadeadministrators administrationssystemer for kommunen eller som oplyst af kommunen selv, hvor data er udtrukket den 3. september 2025. Derudover har vi anvendt den information om antallet af ansatte, som kommunen senest ultimo november 2025 har oplyst til WTW, alternativt som det er oplyst i de officielle tal fra Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL) pr. samme tidspunkt.

Det specifikke datamateriale vedrørende Aarhus Kommune danner sammen med datamateriale fra alle andre kommuner, som WTW modtager risikooplysninger på, basis for beregningerne af hensættelserne for kommunen ud fra statistiske metoder.

Det er vigtigt, at alle oplysninger om risikoforhold er registrerede og tilgængelige. WTW kan ikke stilles til ansvar for forkert beregnede arbejdsskadeoplysninger, der skyldes manglende eller ukorrekte oplysninger om kommunens forhold.

### 3.6 Sikkerhed og nøjagtighed i beregningerne

Der er to former for mulig usikkerhed i beregningerne:

1. Datausikkerhed
2. Statistisk usikkerhed

#### Ad 1 – Datausikkerhed

Da skadesbehandling er manuelt arbejde, vil der kunne optræde indtastningsfejl, der kan påvirke resultatet af beregningerne. Det kan eksempelvis være fejlintastet skadedato, skadeårsag, udbetalingsbeløb eller lignende.

Det kan også ske, at felter til indtastning ikke anvendes eller udfyldes efter hensigten eller i henhold til forretningsgangen, og at data derfor bruges forkert. Beregningerne tager udgangspunkt i, at felterne indeholder det, der er hensigten i forretningsgangen.

Aktuarrapporten er baseret på data, der er indhentet fra eksterne leverandører/kilder, som antages at være underlagt intern kontrol hos leverandøren. WTW udfører ikke kontrol af data som følge af dette, samt da disse data antages at være pålidelige. Der gives dog ingen sikkerhed eller garanti, udtrykt eller underforstået, med hensyn til nøjagtigheden eller fuldstændigheden af disse data og oplysninger, og der påtages intet ansvar for direkte eller indirekte tab, eller skade af nogen art, der opstår som følge af brugen eller fremstilling af hele eller dele af denne rapport. Såfremt de benævnte data måtte være fejlbehæftede, mangelfulde eller mangle, kan - og er - der ikke taget højde for dette i beregningerne.

Brugen af oplysninger i denne rapport er alene kundens ansvar. WTW påtager sig intet ansvar, hvis dette dokument bruges til et andet formål end det er beregnet til, og heller ikke over for nogen tredjepart med hensyn til dette dokument.

## Ad 2 – Statistisk usikkerhed

Selv i de situationer, hvor der er tilstrækkelige data til, at man kan finde en sandsynlighedsfordeling for blandt andet skadestørrelsen, så vil de faktiske skadestørrelser stadig svinge med den usikkerhed, der er indbygget i sandsynlighedsfordelingen. Det kaldes for den statistiske usikkerhed. Denne usikkerhed er der taget højde for i beregningen af hensættelsen.

### 3.7 Den samlede beregnede arbejdsskadehensættelse

Den samlede arbejdsskadehensættelse for Aarhus Kommune er beregnet til:

|                                                 |                 |
|-------------------------------------------------|-----------------|
| Arbejdsskadeforpligtelse pr. 31. december 2025: | 769.012.000 kr. |
|-------------------------------------------------|-----------------|

Det er WTW's anbefaling, at der hensættes dette beløb i regnskabet.

Se bilag 2 for en samlet regnskabsmæssig opstilling af ændringen af reserverne siden sidste aktuarrapport.

### 3.8 Den samlede arbejdsskadeforpligtelse fordelt på reservetyper

Den samlede arbejdsskadeforpligtelse er opdelt i tre forskellige reservetyper:

1. Rentereserver
2. RBNS-hensættelsen
3. IBNR/IBNER-hensættelsen

De enkelte reservetyper gennemgås i de følgende afsnit.

#### 3.8.1 Rentereserven

Denne reserve indeholder hensættelser på de skadesager, hvor der er tilkendt en erstatning i forbindelse med varigt tab af erhvervsevne, hvor ikke hele erstatningen er kapitaliseret, og resten derfor udbetales som løbende ydelse.

Antallet af skader med tilkendte varige, løbende ydelser, som kunden har ansvaret for:

|       |     |
|-------|-----|
| I alt | 166 |
|-------|-----|

Bilag 3 viser antallet af sager med en rentereserve ultimo 2025 og/eller ultimo året for sidste rapport. Bilag 5 beskriver den metode, der er anvendt til beregning af rentereserven.

Beregningerne viser:

|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| Hensættelsen til rentereserven: | 269.321.000 kr. |
|---------------------------------|-----------------|

#### 3.8.2 RBNS-hensættelsen

Denne reserve indeholder, hvad der efter bedste skøn bør hensættes på skader, der er kendt på opgørelsesdatoen, og som endnu ikke er afsluttet.

På disse ikke-afsluttede sager kan der være tilkendt en midlertidig løbende ydelse, som er under udbetaling. Aarhus Kommune har ikke oplyst sagsreserver. Derfor er hensættelsen til sagsreserver/RBNS et bedste skøn baseret på sagsreserver for andre kommuner, der er kunde hos WTW.

Bilag 6 beskriver den metode, der er anvendt ved beregningen af RBNS/sagsreserver.

Beregningerne viser:

Hensættelser til sagsreserver/RBNS

348.835.000 kr.

### 3.8.3 IBNR/IBNER-hensættelsen

IBNR-hensættelsen skal dække skader, der er indtrådt, men endnu ikke anmeldt – inklusive skader, der genoptages efter anke.

Disse skader skal medregnes til det skadeår, hvor de er sket. På grund af forsinkelsen mellem det tidspunkt, hvor skaderne sker og tidspunktet, hvor de anmeldes, er man nødt til at benytte statistiske metoder til at beregne, hvor stor denne hensættelse skal være.

IBNER-hensættelsen dækker hensættelsen til skader, der er indtruffet og anmeldt, men hvor der endnu ikke er hensat sagsreserver, eller der ikke er hensat nok. Disse hensættelser skal også medregnes til det skadeår, hvor skaderne er sket, men på grund af forsinkelsen mellem det tidspunkt, hvor en skade indtræffer og tidspunktet, hvor skadestørrelsen kan estimeres, er man nødt til at benytte statistiske metoder til at beregne, hvor stor denne hensættelse skal være.

IBNR/IBNER-hensættelsen udgør dermed det yderligere beløb, der ud over rentereserver og RBNS-hensættelser skal afsættes for at sikre tilstrækkelige hensættelser til skader indtruffet før 31. december 2025.

Beregningerne viser:

Hensættelse til IBNR/IBNER:

150.856.000 kr.

I bilag 7 er det beskrevet, hvilke metoder der er anvendt i beregningen af IBNR-hensættelsen og IBNER-hensættelsen.

## 3.9 Det faktiske udbetalingsforløb

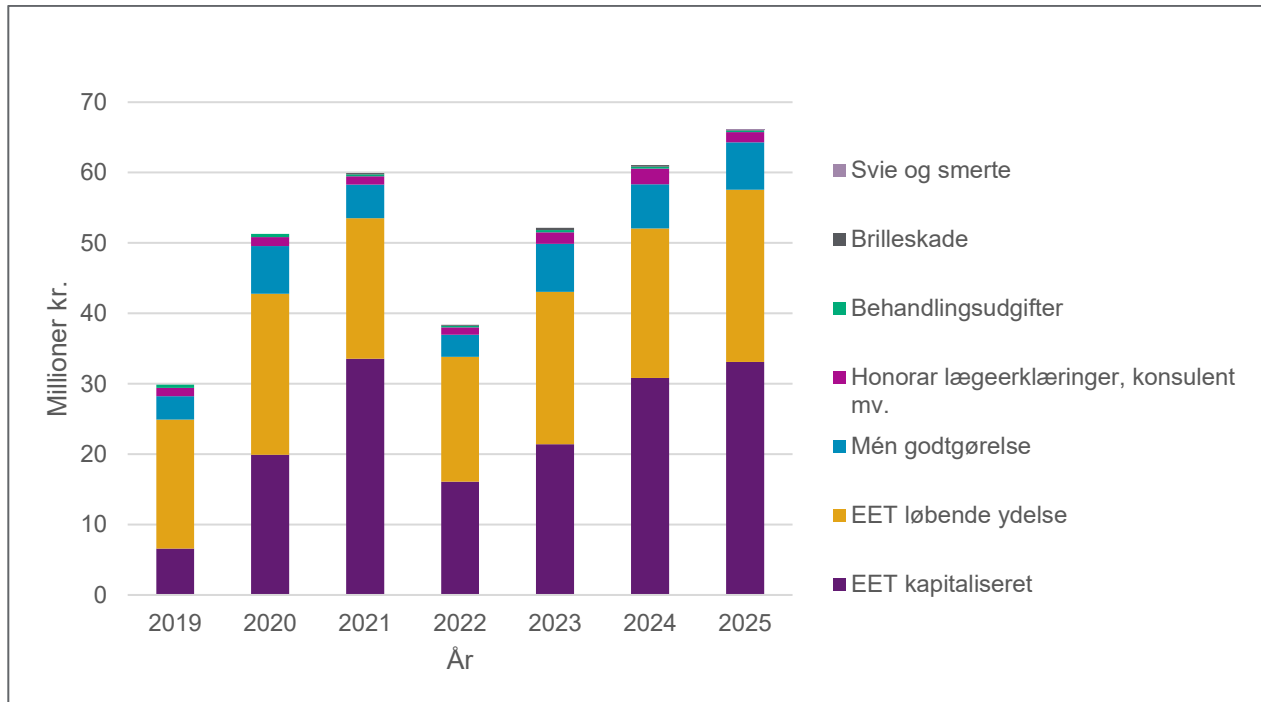
### 3.9.1 Udbetalinger i 2025

Oversigten viser de faktiske udbetalinger hos Aarhus Kommune fra 1. januar 2025 frem til 3. september 2025 fordelt på skadetyper.

| Skadetype                              | Udbetalinger |
|----------------------------------------|--------------|
| EET kapitaliseret                      | 33.108.514   |
| EET løbende ydelse                     | 24.445.967   |
| Mén godtgørelse                        | 6.740.480    |
| Honorar lægeerklæringer, konsulent mv. | 1.465.779    |
| Behandlingsudgifter                    | 208.711      |
| Brilleskade                            | 128.193      |
| Svie og smerte                         | 45.000       |
| I alt                                  | 66.142.644   |

Idet ovenstående beløb fra Aarhus Kommune er opgjort pr. 3. september, vil erstatningsudgifterne for hele 2025 være større end de anførte beløb.

Nedenstående graf viser udbetalingerne for de forgangne år:



Der er desuden opkrævet et AES-bidrag på 3.653.016 kr., et AST-bidrag på 1.358.900 kr., som er acontobeløb, der vedrører regnskabsåret 2025 – samt arbejdsmiljøbidrag på 852.899 kr., som er bidraget for 2025.

### 3.9.2 Oversigt over udbetalinger og hensættelser fordelt på skadeår

Skemaet nedenfor angiver:

- Alle udbetalinger tilbage til 2019, fordelt på skadeår.
- Rentereserver, RBNS-reserver og IBNR/IBNER-reserver, som hensættes ultimo 2025, fordelt på skadeår.

| Skadeår | Udbetalinger | Rentereserve | RBNS       | IBNR/IBNER  | Totale reserver | Totale udgifter |
|---------|--------------|--------------|------------|-------------|-----------------|-----------------|
| 2019    | 5.021.073    | Ukendt       | 28.998.312 | 106.886     | 29.105.198      | 34.126.271      |
| 2020    | 12.559.341   | Ukendt       | 25.459.026 | 251.953     | 25.710.979      | 38.270.320      |
| 2021    | 12.300.785   | Ukendt       | 49.710.421 | 786.507     | 50.496.928      | 62.797.713      |
| 2022    | 18.716.011   | Ukendt       | 51.961.419 | 4.435.324   | 56.396.743      | 75.112.754      |
| 2023    | 7.628.971    | Ukendt       | 61.938.030 | 16.349.962  | 78.287.992      | 85.916.963      |
| 2024    | 2.149.320    | Ukendt       | 60.085.916 | 26.081.543  | 86.167.459      | 88.316.779      |
| 2025    | 150.859      | Ukendt       | 28.301.448 | 102.844.168 | 131.145.616     | 131.296.475     |

Skemaet viser de udbetalinger, der har været på de enkelte skadeår, og de hensættelser, der knytter sig til hvert af årene. Dermed angiver kolonnen "Totale udgifter" det bedste estimat ultimo 2025 for, hvor meget der totalt set vil ende med at blive udbetalt for hvert af skadeårene tilbage til 2019 hvis man ikke indregner rentereserver. På grund af mangelfulde data, kan rentereserven ikke opdeles på skadeår, og dermed ikke indregnes.

### 3.10 Fremskrivninger

#### 3.10.1 Budgetskøn

Den beregnede arbejdsskadeforpligtelse i afsnit 3.7 viser, hvad der skal hensættes på skader, der er indtrådt frem til 31. december 2025.

Under antagelse af at Aarhus Kommune fortsætter som selvforsikret, vil kommunen på den ene side afskrive på den opgjorte hensættelse, og på den anden side få fornyede udbetalinger og hensættelser som følge af nye skader, der anmeldes i de kommende år.

WTW har udarbejdet et skøn<sup>1</sup> over udviklingen i den samlede forpligtelse og de tilhørende udgifter i form af skadesudbetalinger og omkostninger over de kommende fem budgetår. Budgettet forudsætter, at Aarhus Kommune fortsat er selvforsikret.

| Budgetår | Forpligtigelse ultimo året | Erstatningsudgifter i budgetåret | AES-, AST- & Arb-miljøbidrag | Årets likviditetspåvirkning |
|----------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 2026     | 806.562.000                | 65.357.000                       | 7.702.000                    | 73.059.000                  |
| 2027     | 837.750.000                | 69.133.000                       | 7.856.000                    | 76.989.000                  |
| 2028     | 867.247.000                | 72.353.000                       | 8.014.000                    | 80.367.000                  |
| 2029     | 890.923.000                | 77.009.000                       | 8.174.000                    | 85.183.000                  |
| 2030     | 931.394.000                | 86.577.000                       | 8.337.000                    | 94.914.000                  |

Likviditetspåvirkningen (summen af udgifter til erstatninger og administration) er angivet i fremtidsværdier. De er altså ikke diskonteret, men det er den værdi, der forventes at skulle udbetales i henholdsvis 2026, 2027 osv. Derimod er hensættelsen både diskonteret og justeret for skadeinflation.

Likviditetspåvirkningen kan variere meget fra år til år, da den blandt andet er særdeles følsom over for førstegangs EET-udbetalinger. Det har også effekt på den budgetterede likviditetspåvirkning. På grund af disse enkeltstående store udbetalinger, vil likviditetspåvirkningen det seneste år typisk være mindre end de fremtidige budgetterede likviditetspåvirkninger. Men i gennemsnit vil de faktiske likviditetspåvirkninger have de værdier, der er angivet i budgettet.

Budgettet udarbejdes, så der både anvendes den enkelte kommunes historik (hvor der er tilstrækkelige data) og ellers gennemsnitsbetragtninger på tværs af kommunerne.

Modelmæssigt er beregningerne delt i to:

- En model for gamle skadeår.
- En model for nye skadeår.

Disse to modeller er herefter begge delt i to. En, der vedrører EET-risiko og en, der vedrører ikke-EET-risiko.

For hensættelser, der vedrører **gamle skadeår**, anvendes kommunens individuelle hensættelse, der er opgjort pr. 31. december 2025. Da det er uvist, hvordan denne hensættelse afløber, anvendes datagrundlaget på tværs af alle kommuner til at estimere afløbet. Der anvendes derved et gennemsnitligt historisk afløb, da det er det bedste mål for den usikkerhed, der er forbundet med et uvist fremtidigt afløb.

<sup>1</sup> I budgetskønnet indgår omkostninger til udarbejdelse af aktuarrapport ikke, grundet usikkerhed omkring prisudvikling og jeres fremtidige behov, ligesom udgifter til administrator heller ikke indgår, da dette ikke er oplyst til WTW.

Hensættelser, der vedrører **nye skadeår**, estimeres ved først at finde den totale estimerede skadesudgift på tværs af alle kommuner, og herefter fordele det på kommunerne ved anvendelse af antal ansatte. Det er det bedste mål for den risiko, en kommune bærer.

**Beregningerne er opdelt i EET-risiko og ikke-EET-risiko**, da skadesforløbet af de to skadetyper er vidt forskellige – både hvad angår anmeldelses- og sagsforløb, samt hyppighed og skadernes beløbsstørrelse.

Budgettet er udarbejdet med følgende forudsætninger:

- Den totale skadesudgift på fremtidige skadeår antages at være på niveau med tidligere skadeår.
- Den samlede hensættelse ultimo 2025 afløber som de foregående år.
- Udgifter til AES, AST og arbejdsmiljøbidrag estimeres ved anvendelse af en gennemsnitsbetragtning på tværs af alle kommuner, og fordeles derefter på den enkelte kommune ved anvendelse af antal ansatte. Den opskrives yderligere med 2% pr. år. I forlængelse af en ny takstmodel, er der blevet indstillet én samlet takst for 2026 for arbejdsskadesager i Danmark, som betales pr. delafgørelse. Se mere i bilag 8.
- Skadesudgifter og administrationsomkostninger til skadesbehandling og aktuarrapport opskrives med 2% pr. år.
- Antal ansatte i kommunen ultimo 2025 anvendes som eksponering for de fremtidige budgetår.

### 3.10.2 Afløb af hensættelsen ultimo 2025

Her vises afløbet af hensættelsen ultimo 2025. Afskrivningsforløbet indeholder ikke skader med skadeår efter 2025. Afskrivningsforløbet viser, hvordan forpligtelsen vil udvikle sig over årene, hvis kommunen vælger en anden løsning end selvforsikring pr. 31. december 2025.

Forudsætningerne for dette afløb er konsistente med ovenstående budgetskøn. Det betyder, at det antages, at hensættelsen ultimo 2025 afløber som de foregående, hvilket også betyder, at udgifter til udbetalinger (likviditetspåvirkningen) baseres på de foregående år.

| Regnskabsår, ultimo | Forpligtelse |
|---------------------|--------------|
| 2026                | 638.413.401  |
| 2027                | 544.459.693  |
| 2028                | 456.011.421  |
| 2029                | 402.673.676  |
| 2030                | 324.093.768  |

## BILAG

### BILAG 1. Historisk overblik over arbejdsskadeadministrationen

WTW har nedenfor udarbejdet et historisk overblik over arbejdsskadeadministrationen i Aarhus Kommune.

| Kunde          | Selvforsikret dato | Administreret hos   | Fra dato | Til dato     |
|----------------|--------------------|---------------------|----------|--------------|
| Aarhus Kommune | Altid              | Egen administration | Ukendt   | Igangværende |

## BILAG 2. Udviklingen i hensættelsen fra ultimo 2020 til ultimo 2025

Alle beløb er afrundet til hele tusinde kroner.

### Samlet hensættelse til arbejdsskadeforpligtelsen:

|                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| <b>Primohensættelse</b>   | 456.461.000        |
| Ændring i rentereserve    | -48.658.000        |
| Ændring i RBNS/IBNR/IBNER | 361.209.000        |
| <b>Ultimohensættelse</b>  | <b>769.012.000</b> |

Mer-hensættelsen fra ultimo 2020 er inkluderet i posten RBNS/IBNR/IBNER.

### Ændringen i de enkelte elementer i den samlede hensættelse:

#### Rentereserve:

|                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| <b>Primohensættelse</b>  | 317.979.000        |
| Ændring i rentereserve   | -48.658.000        |
| <b>Ultimohensættelse</b> | <b>269.321.000</b> |

#### RBNS/ IBNR/IBNER:

|                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| <b>Primohensættelse</b>  | 138.482.000        |
| Ændring i RBNS           | 361.209.000        |
| <b>Ultimohensættelse</b> | <b>499.691.000</b> |

Mer-hensættelsen fra ultimo 2020 er inkluderet i posten RBNS/IBNR/IBNER.

### BILAG 3. Overblik over rentereserven

Dette bilag giver overblik over sager med rentereserver ultimo 2025 og/eller ultimo året for sidste rapport.

Alle beløb er afrundet til hele tusinde kroner.

| Skade-ID | Skadeår     | Hensættelse 2020 | Hensættelse 2025 |
|----------|-------------|------------------|------------------|
| 00192    | Ikke oplyst | Ukendt           | 10.150.000       |
| 00216    | Ikke oplyst | Ukendt           | 9.696.000        |
| 00174    | Ikke oplyst | Ukendt           | 8.417.000        |
| 00167    | Ikke oplyst | Ukendt           | 7.886.000        |
| 00211    | Ikke oplyst | Ukendt           | 7.296.000        |
| 00152    | Ikke oplyst | Ukendt           | 5.966.000        |
| 00111    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.659.000        |
| 00160    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.535.000        |
| 00184    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.358.000        |
| 00103    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.163.000        |
| 00069    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.112.000        |
| 00075    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.065.000        |
| 00149    | Ikke oplyst | Ukendt           | 4.012.000        |
| 20007    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.981.000        |
| 00066    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.969.000        |
| 00177    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.802.000        |
| 00194    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.792.000        |
| 00195    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.741.000        |
| 00164    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.689.000        |
| 00162    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.580.000        |
| 00175    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.503.000        |
| 00071    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.374.000        |
| 00081    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.352.000        |
| 00204    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.305.000        |
| 00145    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.181.000        |
| 00039    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.112.000        |
| 00199    | Ikke oplyst | Ukendt           | 3.089.000        |
| 00141    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.962.000        |
| 00047    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.836.000        |
| 00212    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.809.000        |
| 00159    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.752.000        |
| 00207    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.746.000        |

| Skade-ID | Skadeår     | Hensættelse 2020 | Hensættelse 2025 |
|----------|-------------|------------------|------------------|
| 00179    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.731.000        |
| 00096    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.699.000        |
| 00102    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.683.000        |
| 00154    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.642.000        |
| 00168    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.635.000        |
| 00182    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.614.000        |
| 00032    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.599.000        |
| 00094    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.584.000        |
| 00170    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.417.000        |
| 00205    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.402.000        |
| 00023    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.367.000        |
| 00031    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.347.000        |
| 00135    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.319.000        |
| 00073    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.315.000        |
| 20002    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.093.000        |
| 00034    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.088.000        |
| 00093    | Ikke oplyst | Ukendt           | 2.028.000        |
| 00209    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.952.000        |
| 00109    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.876.000        |
| 00169    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.816.000        |
| 00035    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.811.000        |
| 00208    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.791.000        |
| 00021    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.777.000        |
| 00115    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.768.000        |
| 00058    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.743.000        |
| 00127    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.722.000        |
| 00210    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.666.000        |
| 00136    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.661.000        |
| 00028    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.602.000        |
| 00067    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.564.000        |
| 20038    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.557.000        |
| 20001    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.548.000        |
| 20004    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.455.000        |
| 00012    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.437.000        |
| 20044    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.424.000        |

| Skade-ID | Skadeår     | Hensættelse 2020 | Hensættelse 2025 |
|----------|-------------|------------------|------------------|
| 00193    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.423.000        |
| 00018    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.401.000        |
| 00055    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.380.000        |
| 00191    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.373.000        |
| 00187    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.371.000        |
| 20008    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.329.000        |
| 00126    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.295.000        |
| 00029    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.285.000        |
| 20024    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.264.000        |
| 20006    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.208.000        |
| 00048    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.172.000        |
| 00112    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.117.000        |
| 00147    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.095.000        |
| 00092    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.065.000        |
| 00188    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.054.000        |
| 00180    | Ikke oplyst | Ukendt           | 1.020.000        |
| 20010    | Ikke oplyst | Ukendt           | 969.000          |
| 00119    | Ikke oplyst | Ukendt           | 966.000          |
| 00019    | Ikke oplyst | Ukendt           | 945.000          |
| 20030    | Ikke oplyst | Ukendt           | 940.000          |
| 20039    | Ikke oplyst | Ukendt           | 908.000          |
| 00116    | Ikke oplyst | Ukendt           | 898.000          |
| 00110    | Ikke oplyst | Ukendt           | 894.000          |
| 20003    | Ikke oplyst | Ukendt           | 889.000          |
| 00063    | Ikke oplyst | Ukendt           | 881.000          |
| 20017    | Ikke oplyst | Ukendt           | 861.000          |
| 00143    | Ikke oplyst | Ukendt           | 846.000          |
| 00062    | Ikke oplyst | Ukendt           | 842.000          |
| 00171    | Ikke oplyst | Ukendt           | 827.000          |
| 00010    | Ikke oplyst | Ukendt           | 796.000          |
| 00070    | Ikke oplyst | Ukendt           | 772.000          |
| 20013    | Ikke oplyst | Ukendt           | 741.000          |
| 00108    | Ikke oplyst | Ukendt           | 712.000          |
| 00030    | Ikke oplyst | Ukendt           | 710.000          |
| 00005    | Ikke oplyst | Ukendt           | 701.000          |

| Skade-ID | Skadeår     | Hensættelse 2020 | Hensættelse 2025 |
|----------|-------------|------------------|------------------|
| 00140    | Ikke oplyst | Ukendt           | 684.000          |
| 20037    | Ikke oplyst | Ukendt           | 671.000          |
| 00004    | Ikke oplyst | Ukendt           | 657.000          |
| 00072    | Ikke oplyst | Ukendt           | 637.000          |
| 20009    | Ikke oplyst | Ukendt           | 625.000          |
| 00124    | Ikke oplyst | Ukendt           | 613.000          |
| 00022    | Ikke oplyst | Ukendt           | 586.000          |
| 00185    | Ikke oplyst | Ukendt           | 546.000          |
| 00037    | Ikke oplyst | Ukendt           | 521.000          |
| 20015    | Ikke oplyst | Ukendt           | 515.000          |
| 00065    | Ikke oplyst | Ukendt           | 494.000          |
| 20040    | Ikke oplyst | Ukendt           | 476.000          |
| 00026    | Ikke oplyst | Ukendt           | 473.000          |
| 20022    | Ikke oplyst | Ukendt           | 467.000          |
| 00001    | Ikke oplyst | Ukendt           | 466.000          |
| 20025    | Ikke oplyst | Ukendt           | 466.000          |
| 00128    | Ikke oplyst | Ukendt           | 458.000          |
| 20029    | Ikke oplyst | Ukendt           | 444.000          |
| 20005    | Ikke oplyst | Ukendt           | 417.000          |
| 20035    | Ikke oplyst | Ukendt           | 415.000          |
| 20012    | Ikke oplyst | Ukendt           | 396.000          |
| 00013    | Ikke oplyst | Ukendt           | 379.000          |
| 00114    | Ikke oplyst | Ukendt           | 352.000          |
| 00051    | Ikke oplyst | Ukendt           | 317.000          |
| 00009    | Ikke oplyst | Ukendt           | 309.000          |
| 00082    | Ikke oplyst | Ukendt           | 306.000          |
| 00043    | Ikke oplyst | Ukendt           | 304.000          |
| 00215    | Ikke oplyst | Ukendt           | 295.000          |
| 00041    | Ikke oplyst | Ukendt           | 291.000          |
| 00040    | Ikke oplyst | Ukendt           | 257.000          |
| 20020    | Ikke oplyst | Ukendt           | 257.000          |
| 00056    | Ikke oplyst | Ukendt           | 254.000          |
| 20043    | Ikke oplyst | Ukendt           | 251.000          |
| 00046    | Ikke oplyst | Ukendt           | 250.000          |
| 00049    | Ikke oplyst | Ukendt           | 236.000          |

| Skade-ID | Skadeår     | Hensættelse 2020 | Hensættelse 2025 |
|----------|-------------|------------------|------------------|
| 00176    | Ikke oplyst | Ukendt           | 229.000          |
| 00166    | Ikke oplyst | Ukendt           | 225.000          |
| 00015    | Ikke oplyst | Ukendt           | 218.000          |
| 20028    | Ikke oplyst | Ukendt           | 215.000          |
| 20019    | Ikke oplyst | Ukendt           | 197.000          |
| 00016    | Ikke oplyst | Ukendt           | 194.000          |
| 20041    | Ikke oplyst | Ukendt           | 193.000          |
| 00008    | Ikke oplyst | Ukendt           | 188.000          |
| 20023    | Ikke oplyst | Ukendt           | 175.000          |
| 00042    | Ikke oplyst | Ukendt           | 166.000          |
| 00014    | Ikke oplyst | Ukendt           | 164.000          |
| 20042    | Ikke oplyst | Ukendt           | 162.000          |
| 20032    | Ikke oplyst | Ukendt           | 155.000          |
| 00151    | Ikke oplyst | Ukendt           | 147.000          |
| 20026    | Ikke oplyst | Ukendt           | 130.000          |
| 20036    | Ikke oplyst | Ukendt           | 123.000          |
| 00007    | Ikke oplyst | Ukendt           | 112.000          |
| 20021    | Ikke oplyst | Ukendt           | 86.000           |
| 20011    | Ikke oplyst | Ukendt           | 81.000           |
| 00038    | Ikke oplyst | Ukendt           | 75.000           |
| 00201    | Ikke oplyst | Ukendt           | 72.000           |
| 00017    | Ikke oplyst | Ukendt           | 72.000           |
| 00027    | Ikke oplyst | Ukendt           | 70.000           |
| 00131    | Ikke oplyst | Ukendt           | 58.000           |
| 00025    | Ikke oplyst | Ukendt           | 51.000           |
| 00011    | Ikke oplyst | Ukendt           | 41.000           |
| 20014    | Ikke oplyst | Ukendt           | 32.000           |
| 00083    | Ikke oplyst | Ukendt           | 23.000           |
| 20031    | Ikke oplyst | Ukendt           | 7.000            |

#### **BILAG 4. Overblik over RBNS-reserve over 100.000 kr.**

Da Aarhus Kommune ikke hensætter til sagsreserver, er det ikke muligt at opgøre RBNS-reserverne på enkeltsgnsniveau.

## BILAG 5. Metode og forudsætninger til beregning af rentereserve

Ifølge Finanstilsynets retningslinjer skal rentereserver i liv- og pensionsselskaber opgøres som nutidsværdien af de fremtidige ydelser inklusive de fremtidige reguleringer af ydelserne. Til beregningerne af rentereserven er der anvendt metoder og satser, der følger disse retningslinjer:

### Forudsætninger

#### Rente:

Der er anvendt den af Finanstilsynet angivne rentestrukturkurve, med rentekurvedato den 6. december 2025.

#### Dødelighed:

Der er anvendt Finanstilsynets seneste offentliggjorte benchmark for dødelighed.

#### Lønregulering:

Der er anvendt en lønreguleringssats på 2% i forhold til sidste års tilkendte erstatninger jf. Rådet for Afkastforventningers prognose til den langsigtede inflation.

## BILAG 6. Metode til beregning af RBNS-hensættelsen

RBNS er en forkortelse for "**R**eported **B**ut **N**ot **S**ettled". Det er skader, der er rapporteret, men ikke endeligt afgjort. Det vil sige, at RBNS indeholder både reserver til skader, hvor der ikke er tilkendt nogen udbetalinger – og reserver til skader, hvor der er tilkendt en midlertidig ydelse.

RBNS-reserven fastsættes normalt af de sagsbehandlere, der administrerer jeres arbejdsskader. Den fastsættes typisk ved, at sagsbehandlerne modtager information om skaderne (typisk via Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) og Ankestyrelsen (AST), sociale myndigheder, læger samt skadelidte) og foretager en juridisk vurdering af de enkelte sager. Reserverne bør justeres løbende på de enkelte sager i forbindelse med, at der modtages ny information. Da Aarhus Kommune ikke hensætter til sagsreserver, er RBNS-hensættelsen i stedet beregnet ved en gennemsnitsbetragtning baseret på data fra andre kommuner i WTW's datagrundlag.

## BILAG 7. Metode til beregning af IBNR/IBNER

IBNR er en forkortelse for "Incurred **B**ut **N**ot **R**eported". Det er skader, der er sket, men endnu ikke er anmeldt.

IBNER er en forkortelse for "Incurred **B**ut **N**ot **E**nough **R**eported". Det er skader, der er sket, men der er ikke hensat nok.

Beregningen af IBNR/IBNER opdeles i to. En beregning, der dækker hensættelser til EET-skader og en, der dækker hensættelser til ikke-EET-skader.

### EET

IBNR for EET-skader beregnes først på tværs af alle kommuner. Der findes derved en samlet IBNR(EET)-hensættelse for alle kommuner. Denne hensættelse fordeles derefter på de enkelte kommuner ved anvendelse af antal fuldtidsansatte (FTE) under risiko i den pågældende kommune.

Den samlede IBNR(EET)-hensættelse findes ved gennemsnitsbetragtninger af nedenstående faktorer:

- Antal EET-sager oprettet pr. dag.
- Den tid, der går fra skaden er indtruffet, til skaden er registreret, og en sag er oprettet.
- Udgifter til en EET-skade.

Endvidere tages der højde for, at de allernyeste anmeldte skader op til årets udgang ikke er en del af det indsamlede data.

Den samlede IBNER(EET)-hensættelse findes ved at estimere, hvor meget hensættelsen for skadeåret 2025 mangler at udvikle sig. Det gøres ved, at RBNS-hensættelser for skadeåret 2025 sammenlignes med RBNS-hensættelser for tidligere skadeår. Herved findes den "manglende RBNS-hensættelse" for skadeåret 2025, hvilket præcis er IBNER-hensættelsen. Den samlede IBNR/IBNER-hensættelse for EET-skader er derfor udelukkende opgjort under skadeår 2025, og derfor vil IBNR/IBNER-hensættelsen for skadeår 2025 være meget større end for de tidligere skadeår.

### Ikke-EET

Ikke-EET omfatter udgifter til følgende:

- Mén-skader
- Behandlingsudgifter
- Brilleskader
- Tandskader
- Lægeerklæringer

For hver af de ovenstående udgiftstyper findes en samlet hensættelse på tværs af alle kommuner. Her anvendes i de fleste tilfælde en klassisk "Chain Ladder"-beregning<sup>1</sup> til at finde de ikke kendte udbetalinger for de første syv udbetalingsår for hvert skadeår.

Disse beregninger giver en samlet hensættelse for ikke-EET-skader for samtlige kommuner.

Denne samlede hensættelse, som er fastlagt på basis af udbetalingerne, vurderes i forhold til viden om de skader, der kendes og er registreret på kommunerne (RBNS), og på den baggrund fastlægges en samlet IBNR/IBNER-hensættelse. Den fordeles forholdsmæssigt på alle kommuner ud fra viden om størrelse, og den tid, kommunen har været under risiko. På den måde skabes der, på den ene side størst mulig sikkerhed omkring resultatet, da beregningen baseres på WTW's store datamateriale inden for arbejdsskade – og på den anden side tages der højde for kommunens eget resultat, så meget som det er statistisk forsvarligt.

---

<sup>1</sup> Chain Ladder – se ordlisten i bilag 9.

### **Lovændringer på arbejdsskadeområdet**

Lovændringerne for henholdsvis §17 og §24 samt voldsskedeforsikringen for selvforsikrede institutioner trådte i kraft 1. juli 2024 og 1. januar 2025 og tages højde for i IBNR/IBNER-beregningerne. Lovgivningen for §17 og §24 er medregnet ved at opjustere den forventede udgift i forbindelse med erhvervsevnetab for skader sket efter 1. juli 2024. Voldsskedeforsikringen medregnes som en faktor i IBNR/IBNER-beregningerne svarende til 4,3% af den samlede hensættelse. Eftersom skadesmønsteret for voldsskedeforsikringen endnu ikke kan analyseres statistisk, er de fremtidige udgifter i budgetmodellen lagt i hensættelser. Vi forventer, at de fremtidige udgifter løbende vil materialisere sig som erstatningsudgifter.

Analysen er lavet i samarbejde med Sedgwick og baseret på repræsentative regioner og kommuner.

## BILAG 8. Nye takster i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Taksterne for AES' behandling af sager fastsættes under hensyn til sagernes ressourceforbrug. Taksterne reguleres årligt pr. 1. januar. Fra starten af 2026 indførte AES en ny takstmodel, så der er én samlet takst for arbejdsskadesager i Danmark. Dette gør, at ulykkestilfælde og sager om erhvervssygdomme vil have samme takst som set nedenfor. Her ses det umiddelbart, at taksten for ulykkessager er betydeligt lavere end den tidligere takst. WTW anbefaler dog, at der ikke budgetteres med et fald i administrationsbidraget fremadrettet, men derimod at det er på sammenligneligt niveau som tidligere, da taksterne er pr. delafgørelse som således øges på komplicerede arbejdsskadesager, men mindskes ved mindre skadesomfang.

Taksterne pr. 1. januar 2026 er angivet i nedenstående tabel.

Der er i budgettet taget højde for de nye takster.

| Ydelser (lov § 59, stk. 1)                                | Takst (2026) | Tidligere takst (2025) |
|-----------------------------------------------------------|--------------|------------------------|
| Ulykkestilfælde*                                          |              |                        |
| - Pr. delafgørelse                                        | 4.807 kr.    | 11.731 kr.             |
| Erhvervssygdom*                                           |              |                        |
| - Pr. delafgørelse                                        | 4.807 kr.    | 5.830 kr.              |
| Sag efter veteranloven** Jf. lov nr. 336 af 2. april 2014 | 4.807 kr.    | 5.830 kr.              |
| Sag oprettet i Ankestyrelsen*                             |              |                        |
| - Pr. delafgørelse                                        | 10.700 kr.   | 10.700 kr.             |

\* Beløb betales pr. delafgørelse i alle typer af sager ved behandling af nyanmeldt sag og ved behandling i forbindelse med revision/genoptagelse af sag

\*\*Beløb betales ved behandling af nyanmeldt sag og ved behandling i forbindelse med revision/genoptagelse af sag.

Hjemlen for beskæftigelsesministeren til at fastsætte taksten fremgår af § 59, stk. 5 i arbejdsskadesikringsloven.

## BILAG 9. Ordliste

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Arbejdsmiljøbidrag | Arbejdsmiljøbidrag er et lovpligtigt bidrag, jf. lov om arbejdsmiljø § 68, der årligt beregnes og opkræves af Arbejdstilsynet. Det opgjorte bidrag betales til Arbejdstilsynet.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| AES                | Forkortelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| AST                | Forkortelse for Ankestyrelse.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Chain Ladder       | Chain Ladder er en statistisk metode, hvor man via udbetalingsdata, der er opdelt i skadeår og udbetalingsår, beregner det bedste bud på, hvor store de samlede udbetalinger for det enkelte skadeår bliver. Når man samtidig ved, hvor meget der er udbetalt, så kan man beregne, hvor meget der endnu mangler at blive udbetalt på det enkelte skadeår. Det, der mangler at blive udbetalt kaldes hensættelser eller reserve. |
| EET                | Forkortelse for erhvervsevnetab.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| IBNER-reserve      | IBNER er forkortelsen for "Incurred But Not Enough Reported". Det vil sige "indtruffet, men ikke tilstrækkeligt rapporteret". Der er tale om en hensættelse, der skal tage højde for de skader, der er indtruffet og anmeldt, men hvor det er for tidligt i processen til, at der er afsat en sagsreserve.                                                                                                                      |
| IBNR-reserve       | IBNR er forkortelsen for "Incurred But Not Reported". Det vil sige "indtruffet, men ikke rapporteret". Der er altså tale om en hensættelse, der skal tage højde for de skader, der er sket, men endnu ikke er kendt. Til fastlæggelse af IBNR-reserven anvendes Chain Ladder-modellen, der er forklaret ovenfor.                                                                                                                |
| RBNS-reserve       | RBNS er forkortelsen for "Reported But Not Settled". Det vil sige "rapporteret, men ikke afsluttet", og det dækker over hensættelsen for en skade, så længe den ikke er endelig opgjort. Det vil i praksis sige sagsreserven, altså den reserve, som sagsbehandleren sætter i systemet på baggrund af de seneste kendte oplysninger.                                                                                            |
| Rentereserve       | Denne reserve indeholder hensættelser på de skadesager, hvor der er tilkendt en erstatning i forbindelse med varigt tab af erhvervsevne, hvor ikke hele erstatningen er kapitaliseret, og resten derfor udbetales som løbende ydelse.                                                                                                                                                                                           |
| Skøn               | Vi anvender skøn i betydningen regnskabsmæssige skøn, som udtrykker de mest sandsynlige økonomiske forløb eller udfald af de fremtidige begivenheder baseret på de oplysninger, der er til rådighed på opgørelsestidspunktet.                                                                                                                                                                                                   |
| Skadeår            | Angiver året for skadehændelsen. Det vil sige, det år hvor skaden indtraf.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Udbetalingsår      | Angiver året, hvor udbetaling af erstatningen fandt sted.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

## BILAG 10. Rapportens brug og værdi

Nedenstående er WTW's bud på, hvilken brug - og værdi - denne aktuarrapport kan have for hver af aktuarrapportens tre primære målgrupper, såvel specifikt som igennem efterfølgende videre internt virke. Der henvises desuden til afsnittet Læsevejledning. WTW skal dog gøre opmærksom på, at værdien af denne rapport er påvirket af den manglende arbejdsskade- og forebyggelsesanalyse, der desværre ikke indgår grundet manglende data på kommunens sagsreserver. Det betyder, at både skadesudgifter, det samlede antal sager og antal sager med en udgift ikke kan analyseres på et tilstrækkeligt korrekt grundlag.

### Rapportens formål og brug generelt

Aktuarrapporten er målrettet at danne grundlag for bedre økonomisk planlægning, risikostyring og arbejdsmiljøindsats såvel i kommunen som helhed, og på tværs af kommunens enheder. Målet er at skabe et datadrevet vurderings- og beslutningsgrundlag for, at kommunen bedre kan:

- Forudse og styre økonomiske risici forbundet med arbejdsskader.
- Optimere budgetlægning og hensættelser.
- Styrke arbejdsmiljøindsatsen på tværs af kommunens enheder.
- Vurdere og dokumentere de økonomiske omkostninger i relation til at være selvforsikret.

Udarbejdelse af rapporten skal således ses som en integreret del af proaktiv risikominimering og medvirkende til økonomisk robusthed i kommunen. Selv en mindre stigning i skadesantallet kan potentielt hurtigt medføre en uønsket og uventet stigning i skadesomkostninger samt uønskede afledte konsekvenser. For at opnå størst mulig retvisende økonomisk og risikoforebyggende rettidig omhu tilrådes det, at rapporten udarbejdes årligt – helst ikke sjældnere end hvert andet år – samt at rapporten danner grundlag for løbende forbedringer og opfølgning. Den medvirker til et endnu bedre datadrevet beslutningsgrundlag, som kan understøtte prioritering af ressourcer og investeringer i arbejdsmiljøet, samt alt andet lige bidrage til at kunne minimere eventuelle skader, økonomiske tab og omkostninger.

Rapportens overordnede formål er således at bidrage til relevant og rettidig budgettering og økonomisk ansvarlighed i en selvforsikret og økonomisk ansvarlig organisation. Derudover er formålet, at understøtte og påpege mulige prioriteter i forhold til en proaktiv indsats, hvor man optimerer økonomi, formindsker potentielle tab, samt sikrer behørig og mest effektiv skadeforebyggelse med indsatser de rette steder. Det skal understreges, at sidstnævnte er vanskeligt at opnå med en manglende forebyggelsesanalyse, som følge af de manglende mere detaljerede data. Såfremt disse detaljerede data haves, vil en fremtidig rapport således også være målrettet og anvendelig for arbejdet med arbejdsmiljø, risikoforebyggelse og -koordinering, samt forsikring ved at bidrage med data omkring skadesudvikling samt prioritering af skadesforebyggende indsats ud fra effekt.

Overordnet set er der tre primære målgrupper, som denne rapport er udarbejdet til og der i det følgende gives en målrettet læsevejledning til:

1. En økonomiansvarlig eller økonomidirektør.
2. En arbejdsmiljøansvarlig, arbejdsmiljøafdeling eller HR-direktør.
3. En forsikringsansvarlig eller risikokoordinator.

Læsevejledningen er målrettet til at angive hvilke afsnit, der er mest relevant for de respektive tre målgrupper, samt hvad disse afsnit kan bruges til.

Rapporten er struktureret i følgende hoveddele:

1. **Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter** (afsnit. 1): anbefales som fælles startpunkt.
2. **Budget og hensættelser** (afsnit. 1.1–1.3 og 3.7–3.10): relevant for økonomi og forsikring.
3. **Arbejdsskadeforebyggelse** (afsnit. 2): særligt relevant for arbejdsmiljø og HR.
4. **Metode og datagrundlag** (afsnit. 3.5–3.8 og bilag): for dybere forståelse og dokumentation.

Alle læsere anbefales at starte med **afsnit 1 (Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter)**; det giver et hurtigt indblik i de vigtigste tal og tendenser. Brug derefter nedenstående mere målrettede læsevejledning til at dykke ned i de afsnit, der er mest relevante for den respektive læsers rolle.

Som supplement til den specifikke læsevejledning til de respektive tre målgrupper, giver WTW i de kommende afsnit en nærmere uddybning af WTW's bud på hvilken brug og værdi denne aktuarrapport kan have for hver af de tre pågældende målgrupper.

### Rapportens brug for økonomiansvarlig eller økonomidirektør

WTW's læsevejledning relateret til økonomiansvarlig eller økonomidirektør:

- Fokusér på:
  - **Afsnit 1.1-1.3:** Hensættelser, budget og usikkerhed.
  - **Afsnit 3.7-3.10:** Detaljeret gennemgang af arbejdsskadeforpligtelser, afløb og fremskrivninger.
  - **Bilag 2 og 8:** Udvikling i hensættelser og takster.
- Formål:
  - Sikre korrekt regnskabsmæssig hensættelse.
  - Forstå likviditetspåvirkning og budgetskøn for de næste fem år.
  - Vurdere behov for buffer i budgettet (afsnit 1.3).
  - Understøtte langsigtet økonomisk styring.
- Måltrettet praktisk anvendelse som:
  - Indarbejde hensættelser i årsregnskab.
  - Planlæg buffer og budget for kommende år.
  - Koordinere med HR, arbejdsmiljø samt risikokoordinator/forsikring om økonomiske konsekvenser.

Aktuarrapportens anvendelighed og værdi for økonomiansvarlig, økonomidirektør og lignende:

- Supplerer og styrker det økonomiske overblik, risikostyring, samt ledelsens beslutningsgrundlag:
  - Giver indsigt i de direkte og indirekte omkostninger forbundet med arbejdsskader (erstatninger, sygefravær, produktionstab, vikarudgifter m.m.). Den datadrevne beslutningsstøtte giver ledelsen et endnu bedre billede af, hvordan arbejdsskader påvirker økonomien – både nu og fremadrettet.
  - Muliggør bedre budgettering og økonomisk planlægning:
    - Giver bedre mulighed for at estimere fremtidige erstatningsudgifter (ud fra den konkrete skadeshistorik) og hensætte midler i overensstemmelse hermed.
    - Understøtter langsigtet økonomisk styring og minimering af risikoen for uforudsete udgifter. Hensættelsesberegninger og prognoser for erstatningsudgifter er alt andet lige med til at sikre, at kommunen bliver mere økonomisk robust.
    - Ved analyse af trends i skader og omkostninger, hvormed kommunen bedre kan forudse økonomiske risici og sikre tilstrækkelig likviditet og kapitalberedskab.
  - Data kan bruges til at argumentere for investeringer i arbejdsmiljøforbedringer, fx informationskampanjer, forebyggelsestiltag og investeringer, uddannelse eller ændringer i arbejdsgange.
  - Bidrager til en mere datadrevet arbejdsmiljøstrategi og hensættelsesberegning. Aktuarrapporten giver et konkret arbejdsskade- og faktabaseret grundlag til 1) at beregne den forventede arbejdsskadeforpligtelse og hensættelsesbehov, samt 2) prioritere arbejdsmiljøindsatser og måle effekten af dem over tid.
- Identifikation af omkostningsdrivere samt forbedringsmuligheder:

- Ved at analysere hvilke typer skader og afdelinger, der er mest omkostningstunge, kan man målrette forebyggende tiltag og investeringer ud fra prioriterede, relevante kriterier og målsætninger.
- Arbejdsskader er dyre, så med forebyggelse kan der spares penge. En analyse kan identificere mønstre og risikoområder, især de største og dyreste men også mest optimale at fokusere på, så man kan forebygge fremtidige skader og dermed reducere omkostninger mere effektivt, alt andet lige.
- Compliance og ansvarlighed – samt styrket internt samarbejde:
  - Dokumentation af arbejdsskader og håndtering heraf er vigtig i forhold til lovgivning, CSR og ESG-rapportering:
    - Forberedelse til og håndtering af revision og tilsyn styrkes, da en veldokumenteret oversigt gør det lettere at imødekomme krav fra Arbejdstilsynet, revisorer og øvrige samarbejdspartnere.
    - En veldokumenteret oversigt med hensættelser og forventede udgifter er desuden vigtig for compliance generelt samt ledelsesrapportering, bl.a. ved at bidrage med mere gennemsigtighed i kommunens håndtering af arbejdsskader og økonomiske forpligtelser.
  - Kommunens omdømme både som arbejdsgiver og som offentlig instans skal kontinuerligt sikres og styrkes. En lav arbejdsskadesfrekvens og aktiv indsats for et godt arbejdsmiljø kan bruges i branding og tiltrækning af arbejdskraft, foruden det generelle omdømme som ansvarlig offentlig instans.
  - Kan bidrage til styrket samarbejde mellem økonomi, HR og arbejdsmiljø:
    - Økonomaifdelingen får et konkret værktøj til at samarbejde med HR og arbejdsmiljøorganisationen om fælles mål, herunder ud fra et mere faktabaseret grundlag, målrettet bedre prioritering af mulige indsatser med størst mulig økonomisk og skadesreducerende effekt.
    - Bidrager til at ledelsen får et bedre og mere konkret overblik over arbejdsskader og -risici samt økonomiske konsekvenser, hvilket styrker arbejdsmiljø og -sikkerhed samt ledelsens økonomiske og strategiske styring.

### Rapportens brug for arbejdsmiljøansvarlig, arbejdsmiljøafdeling eller HR-direktør

WTW's læsevejledning relateret til arbejdsmiljøansvarlig, arbejdsmiljøafdeling eller HR-direktør:

- Fokusér på:
  - **Afsnit 1:** Arbejdsskadeforpligtelser og budgetter.
  - **Afsnit 2:** Input til forebyggelsestiltag (dog kun generelle input til skadeforebyggende indsatsområder i kommuner, da der mangler datagrundlag til forebyggelsesanalyse for kommunen).
  - **Afsnit 3.1:** Rapportens formål og forebyggelsesperspektiv.
- Formål:
  - Målrette forebyggende indsatser til de rigtige områder samt arbejdsmiljøstrategier.
  - Dokumentere arbejdsmiljøudfordringer og behov for arbejdsmiljøforbedringer samt argumentere for investeringer.
  - Vurdere forbedringspotentiale.
- Målrettet praktisk anvendelse som:
  - Udvikle arbejdsmiljøstrategi baseret på data.
  - Prioritere indsatsområder i samarbejde med ledelsen.
  - Understøtte trivsel og fastholdelse.

Aktuarrapportens anvendelighed og værdi for arbejdsmiljøansvarlig, arbejdsmiljøafdeling, HR-direktør og lignende:

- Mere målrettet forebyggelse med største mulig effekt:

- Gør det muligt at prioritere og målrette arbejdsmiljøindsatser og forebyggende tiltag, målrettet at opnå den størst mulige effekt og mest optimale investering og prioritering.
- Bedre identificering af mulighed for at reducere (skades)omkostninger og potentielle tab. Forebyggelse af skader reducerer både direkte og indirekte omkostninger (sygefravær, rekruttering, produktionstab, skadesomkostninger, erstatning, mv.).
- Bidrager til effektiv opfølgning og læring:
  - Et styrket arbejdsskade- og faktabaseret beslutningsgrundlag, der gør det muligt at træffe beslutninger baseret på data frem for mavefornemmelser. Deri indgår muligheden for bedre data og overblik over udviklingen i skader over tid og effekten af tidligere arbejdsmiljøinitiativer.
  - Understøtter læring – samt mulig rapportering - på tværs af organisationen ved at synliggøre mønstre og tendenser.
- Understøtter trivsel og fastholdelse samt organisationens arbejdsmiljøkultur:
  - Arbejdsskader påvirker medarbejdernes trivsel og tryghed. En lav skadesfrekvens og aktiv indsats kan forbedre arbejdsmiljøet og mindske personaleomsætning. Synliggørelse af skader og omkostninger kan skabe øget opmærksomhed og engagement i hele organisationen med bedre resultater til følge.
  - Kommunens omdømme både som arbejdsgiver og som offentlig instans skal kontinuerligt sikres og styrkes. En lav arbejdsskadesfrekvens og aktiv indsats for et godt arbejdsmiljø kan bruges i branding og tiltrækning af arbejdskraft, foruden det generelle omdømme som ansvarlig offentlig instans.
- Compliance og ansvarlighed – samt styrket internt samarbejde:
  - Understøtter dokumentationskrav i forhold til Arbejdstilsynet, lovgivning, samt evt. CSR/ESG-rapportering. Forberedelse til og håndtering af revision og tilsyn styrkes, da en veldokumenteret oversigt gør det lettere at imødekomme krav fra Arbejdstilsynet og øvrige samarbejdspartnere.
  - Understøtter strategiske HR-mål; Arbejdsmiljø er tæt forbundet med trivsel, engagement og performance – og dermed med HR's (typiske) overordnede mål.
  - Giver HR og arbejdsmiljøafdelingen et øget/styrket datagrundlag til dialog med økonomi og ledelsen om nødvendige investeringer i arbejdsmiljøet og -sikkerhed. HR/Arbejdsmiljø får et konkret faktabaseret værktøj til at samarbejde med økonomiafdelingen og ledelsen om fælles prioritering af indsatserne med størst mulig økonomisk og skadesreducerende effekt.

### Rapportens brug for forsikringsansvarlig eller risikokoordinatorer

WTW's læsevejledning relateret til forsikringsansvarlig eller risikokoordinator:

- Fokusér på:
  - **Afsnit 1.1–1.3:** Hensættelser, erstatningsudgifter og usikkerhed.
  - **Afsnit 3.8:** Reserveopdeling (RBNS, IBNR/IBNER, rentereserver).
  - **Afsnit 3.10.2:** Afløb ved ophør af selvforsikring.
  - **Bilag 3–7:** Metoder og detaljer om reservetyper.
- Formål:
  - Forstå kommunens risikoprofil og eksponering.
  - Vurdere hensættelsesniveau og reserveopdeling.
  - Understøtte dialog med ledelse, HR/Arbejdsmiljøafdeling samt revision.
  - Overveje konsekvenser ved selvforsikring.
- Måltrettet praktisk anvendelse som:
  - Udvikle risiko- og forsikringsstrategi baseret på data, herunder ift. fastholdelse af selvforsikring.
  - Planlæg kapitalberedskab og risikodækning.

- Bidrage til ESG- og CSR-rapportering.

Aktuarrapportens anvendelighed og værdi for forsikringsansvarlig, risikokoordinator og lignende:

- Bedre risikostyring og forebyggelse:
  - Datadrevet risikostyring; Giver et solidt beslutningsgrundlag for at reducere skader og minimere økonomisk risiko.
  - Styrker muligheden for at kunne identificere særligt udfordrende risikoområder samt tendenser og mønstre i arbejdsskader, som kan bruges til at reducere fremtidige hændelser.
  - Understøtter proaktiv risikostyring og prioritering af forebyggende tiltag.
  - Kan bidrage til et styrket beredskab samt kriseplanlægning; Gør det muligt at planlægge for kostbare hændelser og sikre tilstrækkelig forberedelse, samt evt. reserver og dækning.
  - En lav og kontrolleret skadesfrekvens som muligt styrker kommunens samlede risikoprofil og understøtter risikopolitikken – foruden, at det er vigtigt i forhold til en lang række interessenter som medarbejdere, borgere, samarbejdspartnere foruden samfundsmæssigt.
- Optimering af arbejdsskadesomkostninger, hensættelse, samt relaterede økonomiske forhold:
  - Giver et datagrundlag til at beregne arbejdsskadeoplygelser og nødvendige hensættelser, baseret på konkrete relevante arbejdsskadedata og -faktorer, målrettet en relevant budgetlægning og -styring. Ved at analysere trends i skader og omkostninger, kan man bedre estimere og vurdere fremtidige udgifter og reserver.
  - Dokumentation af lavere skadesfrekvens kan føre til begrundede beslutninger i forhold til eventuel lavere hensættelse, mere optimal risiko- og økonomistyring, samt bedre vurderingsgrundlag i relation til at være selvforsikret eller ej.
- Compliance og ansvarlighed – samt styrket internt samarbejde:
  - Understøtter dokumentationskrav i forhold til Arbejdstilsynet, lovgivning, stakeholders, samt evt. ESG- og CSR-rapportering, hvor arbejdsmiljø og risikohåndtering er centrale elementer.
  - Kan bidrage til styrket samarbejde med Økonomi og HR/Arbejdsmiljø; Skaber fælles forståelse af risici og økonomiske konsekvenser, hvilket styrker tværgående samarbejde. Skaber desuden et bedre udgangspunkt for et styrket samarbejde med ledelsen, HR og Arbejdsmiljøorganisationen om fælles mål, herunder ud fra et mere faktabaseret grundlag.