



Notat

13. september 2018
Side 1 af 2

Til	Byrådet
Til	Orientering
Kopi til	

Svar på 10-dages forespørgsel fra Venstre

Venstre har stillet følgende spørgsmål:

- 1) Hvilket mere præcis dokumentation/indikatorer havde borgmester Jacob Bundsgaard for, at Aarhus i en udligningsreform ville blive godskrevet i niveau 200 mio. kr. pr. år?
- 2) Havde Jacob Bundsgaard, i kraft af sin position som næstformand i KL, adgang til oplysninger vedr. Udligningsreformen, som ville sikre Aarhus en forbedring af økonomien i niveau 200 mio. kr. pr. år? Hvis ja, hvilke?
- 3) Borgmester Jacob Bundsgaard har udtalt at det er Regeringens skyld, at Aarhus står og mangler ca. 200 mio. kr. pr. år fordi det ikke lykkedes at forhandle den nye udligningsreform på plads. Indenrigsminister Simon Emil Ammitzbøll Bille har tilbagevist dette overfor Radio 24syv. Indenrigsministeren har udtalt at Aarhus tværtimod ville mangle endnu flere penge såfremt Udligningsreformen var blevet gennemført. Indenrigsministeren henviser til en rapport udarbejdet af Finansieringsudvalget og offentliggjort primo 2018, hvori det oplyses, at Aarhus alt efter hvilken af de fem modeller for mulig reform af udligningssystemet der ville være brugt, ville have mistet penge i niveauet 25 til 182 mio. kr. årligt. Hvordan hænger det sammen når borgmester Jacob Bundsgaard stillede Byrådet i udsigt at kommunen formentlig ville blive godtgjort i niveau 200 mio. kr. når Finansieringsudvalgets rapport viser det modsatte?
- 4) Hvorfor har borgmesteren ikke orienteret Byrådet om den korrespondance der har været mellem borgmesteren og Indenrigsministeriet forud for budgetforhandlingerne? Jf. vedhæftede bilag 1 og 2.

Borgmesterens Afdelings besvarelse:

Ad 1)

Som det burde være Venstre bekendt både forud for budgetforliget for 2018 -2021, og som det er forklaret i mange sammenhænge i den seneste tid, var der ingen sikker viden om, hvad en udligningsreform ville betyde for Aarhus. Vores budgetforudsætning var, at

BORGMESTERENS AFDELING

Økonomi
Aarhus Kommune

Budget og Planlægning
Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C



beskæftigelsestilskuddet ville blive afskaffet, og at konsekvenserne i øvrigt ville være neutrale. Dette fremgik af drøftelserne i forbindelse med budgetlægningen og bygger på to hovedpræmisser. For det første ville det være helt rimeligt, at ændre beskæftigelsestilskuddet, da det har en række indbyggede systemfejl. Hvorfor det også indgik i finansieringsudvalgets kommissorium. For det andet ville det svække Aarhus Kommunes mulighed for interessevaretagelse, hvis man inden en politisk aftale om udligning havde indregnet et tab. Det er stadig forventningen, at beskæftigelsestilskuddet bliver afskaffet, når der på et tidspunkt kommer en udligningsreform, men hvad der i øvrigt sker er umuligt at vide.

13. september 2018
Side 2 af 2

Ad 2)
Nej.

Ad 3)
Spørgsmålets præmisser er ikke korrekte. Aarhus Byråd har hele tiden vidst, at der var stor usikkerhed om konsekvenserne af en udligningsreform, og derfor aftalte forligspartierne, at man skulle samles og vurdere situationen, når konsekvenserne var kendte. Det er korrekt, at de modeller, som Finansieringsudvalget efterfølgende har fremlagt ville betyde et tab for Aarhus Kommune. Dog ville en udligningsreform, hvor beskæftigelsestilskuddet afskaffes forud for dette års budgetforhandlinger isoleret set have givet en forbedring på 81 mio.kr. i forhold til den nuværende situation. Hvordan de politiske forhandlinger var endt, og hvordan de til sin tid ender, er der ingen, der kan vide. Under alle omstændigheder er det vigtigt at Aarhus Byråd arbejder på at fastholde presset for at få afskaffet beskæftigelsestilskuddet, som i 2018 vurderes at koste Aarhus Kommune 281 millioner kroner.

Ad 4)
Korrespondancen med Indenrigsministeren fremgår af den åbne postliste. Der bliver sendt mange breve frem og tilbage mellem ministerier og kommune, som ikke særskilt fremsendes til Byrådet.