

Besvarelse af 10-dages forespørgsel fra Venstre – Fakta om ghettoområder – udsatte boligområder

10-dages forespørgsel fra Venstre – Fakta om ghettoområder – udsatte boligområder, er besvaret af BA, MSB, MTM, MBU og MKB. Nedenstående er en oversigt over, hvilke spørgsmål hvem har besvaret.

Borgmesterens Afdeling har besvaret spørgsmålene om *almene boliger* 1-2 og givet supplerende besvarelser til spørgsmål d og e om *økonomi*.

Sociale Forhold og Beskæftigelse har besvaret spørgsmålene om *beskæftigelse*, *kriminalitet*, spørgsmålene omkring *Skovgårdsparken* og genbesvaret en del af Venstre og Konservatives forespørgsel fra april 2016 om *langvarige kontanthjælpsmodtagere*.

Teknik og Miljø har besvaret spørgsmålene om *flyttemønstre*, *tryghedsgaranti*, *økonomi* a-d samt *diverse*.

Børn og Unge har besvaret spørgsmålene om *kriminalitet*, *sprog i skoler og daginstitutioner* og spørgsmål f om *økonomi*.

Kultur og Borgerservice har besvaret spørgsmål e om *økonomi*.



NOTAT

11. juni 2018
Side 1 af 3

Til	Byrådet
-----	---------

Besvarelse af 10 dages forespørgsel fra Venstre om udsatte boligområder

Bidrag fra Borgmesterens Afdeling. Til orientering er samme besvarelse udsendt til partierne i forbindelse med forhandlingerne om udsatte boligområder den 11. og 12. juni.

Spørgsmål 1) Det ønskes nærmere belyst hvad der ligger i de aftaler der er blevet indgået med Brabrand boligforening i forbindelse med de blokke der allerede er revet ned i Gellerup/Toveshøj. Hvad er der nærmere aftalt herunder ønskes de økonomiske konsekvenser belyst.

Besvarelse fra BA:

Nedrivninger, restgæld og huslejetab

Aarhus Kommune og Brabrand Boligforening indgik den 19. november 2010 en politisk aftale om dispositionsplan for Gellerup og Toveshøj. I denne aftale indgik, at der skulle rives tre blokke ned og omdannes to blokke. Jvf byrådets vedtagelse af Sag 4: "Udvikling af ny ungdomsbydel i Gellerup - nedrivning af blok A9 og A10 og igangsættelse af beboernes tryghedsgaranti" endte også de to blokke til omdannelse med at blive nedrevet. Der er således samlet 5 blokke, der er nedrevet.

Den kommunale udgift til nedrivning udgør en femtedel af restgælden. Aarhus Kommune har jf. byrådsbeslutning den 27. april 2016 sag 6: "Helhedsplan Gellerup og Toveshøj: Udmøntning og disponering af Helhedsplanens ramme" afsat 6 mio. kr. til restgæld og huslejetab.

Restgæld

Før restgælden kan opgøres, skal en eventuel jordsalgssindtægt modregnes. Da alle arealer ved de nedrevne blokke endnu ikke er blevet solgt, er kommunens udgift til restgæld endnu ikke opgjort. Men efter dialog med Landsbyggefonden forventes udgiften for kommunen at være cirka 3,9 mio. kr. til de 5 nedrevne blokke.

Huslejetab

Normalt afholder kommunen ikke penge til huslejetab, men i den politiske aftale i 2010 blev følgende aftalt (uddrag af aftalen):

BORGMESTERENS AFDELING

HR og Jura
Aarhus Kommune

Integration og Bydelsudvikling
Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 41 85 99 47

Direkte e-mail:
uca@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sagsbehandler:
Andrea Usbeck



"I det omfang der i forbindelse med etableringen af kommunale arbejdspladser i blok A14 opstår huslejetab, udover det d. 19. november 2010 forudsatte, forpligter kommunen sig til at dække dette såfremt det ikke er muligt at få dette tab dækket på anden vis uden at det direkte eller indirekte belaster boligforeningen og afdelingen."

11. juni 2018
Side 2 af 3

Kommunen har afholdt cirka 2,2 mio. kr. til huslejetab.

Spørgsmål 2) Hvorfor har det ikke været muligt at gennemføre salg af boliger som aftalt tilbage i 2010?

Besvarelse fra BA:

Status på salg af almene familieboliger i Gellerup og Toveshøj
Salg af almene familieboliger i Gellerup og Toveshøj er et mål i den politiske aftale fra 2010. Aftalen understreger betydningen af at sikre renovering af lejlighederne for at undgå ejer- og lejer-slum. Formålet med salg af almene familieboliger er tilknyttet helhedsplanens mål om ændring af beboersammensætningen i området.

Blok A13 blev i den politiske aftale udpeget til salg. I november 2014 blev blok B4 i stedet udpeget til salg da den blev vurderet mere attraktiv for markedet. På et afdelingsmøde d. 28. oktober godkendte beboerne i afdeling 4 afdelingsbestyrelsens indstilling om at annullere salg af blokken. Dette blev efterfølgende behandlet i helhedsplanens politiske styregruppe i februar 2016. Der har siden været arbejdet administrativt på salg af almene familieboliger.

Vurderingen er, at salg har været vanskeligt at gennemføre af følgende årsager:

- Boligforeningen skal ifølge gældende lovgivning godkende salg af almene boliger.
- Ifølge gældende lovgivning er det ikke muligt at opsiges lejemål med henblik på salg af almene familieboliger. Uanset om salg gennemføres som salg af en hel blok til en privat investor eller salg af enkeltlejligheder til eksisterende beboere vil dette medføre en uvis årrække med bandede ejerformer. Erfaringer fra ind- og udland viser, blanding af ejerformer i samme bygningskrop er problematisk bl.a. i forhold til drift og vedligehold.



11. juni 2018
Side 3 af 3

Med kommende lovgivning forventes følgende muligheder i forbindelse med salg af almene familieboliger:

- Det er ikke længere nødvendigt at opnå beboernes samtykke til salg af almene familieboliger i forbindelse med gennemførelse af en udviklingsplan.
- Det er nu muligt at opsige lejemål i forbindelse med salg af almene familieboliger. Ved genhusning i forbindelse med salg af almene familieboliger skal beboerne jf. aftalen om boliginitiativer genhuses internt i boligområdet.

Økonomi

Spørgsmål 1) Hvor mange midler har henholdsvis kommunen, staten og EU tilført ghettoområderne og Skovgårdsparken siden 2000. Det bedes oplyst så tallene kan ses i forhold til hvert enkelt område.

d. Til etablering af ny begrønning og landskabelige kvaliteter, herunder nye veje, fortove, pladser, legepladser med videre.

Supplerende besvarelse fra BA:

Vejprojektet i Gellerup/Toveshøj som er cirka 90% udført har haft et samlet kommunalt budget på ca. 74 mio.kr. Heraf er 38 mio.kr. dækket af statslige tilskud, mens kommunens udgift er budgetteret til 46 mio. kr. Dertil forventes kommunen at bidrage med cirka 5 mio. kr. til Byparken.

e. Til etablering af nye eller renovering af gamle idrætsfaciliteter.

Supplerende besvarelse fra BA:

Kommunen har bidraget med 6,5 mio. kr. til en kunstgræsbane som var nødvendig at etablere, da de eksisterende fodboldbaner blev fjernet, som en konsekvens af vejprojektet.

Med venlig hilsen

Jacob Bundsgaard

/

Niels Højberg

MSB bidrag til besvarelse af 10-dags forespørgsel fra V – fakta om udsatte boligområder

25. juni 2018
Side 1 af 16

BA har anmodet MSB om bidrag til besvarelse af spørgsmålene, der vedrører beskæftigelse, kriminalitet og Skovgårdsparken. Den del af forespørgslen, der vedrører kriminalitet, er der indhentet bidrag fra Politiet og udarbejdet en fælles besvarelse med MBU (rådmandsgodkendt i MBU).

Nedenfor er et samlet MSB bidrag til besvarelse af punkterne vedrørende beskæftigelse, kriminalitet og Skovgårdsparken.

Ad Beskæftigelse

Spørgsmål 1:

Det står i materialet, at "man skal styrke den kommunale indsats ift. uddannelse og beskæftigelse". I forlængelse heraf vil vi gerne have belyst, hvad kommunen har lavet af indsatser de seneste 10 år i ghettoområderne og Skovgårdsparken.

Svar 1:

Beskæftigelsesforvaltningen bemærker indledningsvist, at der er en lang række beskæftigelsesindsatser, der er bydækkende. Bl.a. kan nævnes det landsdækkende initiativ finansieret af satsepuljemidler - "Flere skal med" og småjobs-indsatsen, hvor korttidsansættelser skal bane vejen for en mere permanent tilknytning til arbejdsmarkedet. For disse indsatser gælder, at der er fokus på gruppen af aktivitetsparate, typisk med flere år på kontanthjælp og generelt en sporadisk tilknytning til arbejdsmarkedet.

Herudover er der for "ghetto-områder" og de udsatte boligområder en række supplerende initiativer, der er målrettet borgere i de udsatte områder. En lang række af disse initiativer fremgår af områdernes boligsociale helhedsplaner.

Det er ikke muligt indenfor den angivne tidsfrist at udarbejde en fyldestgørende besvarelse af samtlige indsatser i de fire boligområder, som er opført på Regeringens liste over såkaldte "ghetto-områder" (Gellerup/Toveshøj, Langkærparken, Bispehaven og Skovgårdsparken).

Af de nuværende beskæftigelsesindsatser, der er/er på vej i boligområder, kan nævnes:

- Fremskudte virksomhedskonsulenter
- Fremskudt job- og uddannelsesvejledning
- Fritidsjob
- Byg Op
- Forventet U-Hus (unge indsats/Gellerup/Toveshøj).

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Beskæftigelsesforvaltningen
Aarhus Kommune

Ledelse & Politisk betjening

Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 29 20 89 37

E-mail:
beskaeftigelse@aarhus.dk
Direkte e-mail:
sobjr@aarhus.dk

Sag: 18/031416-3
Sagsbehandler:
Sofie Brøndt Jørgensen

Herudover er der en række konkrete projekter, hvor forvaltningen har et samarbejde, bl.a. "Kultur i beton", "De blå stjerner" mv.

Herudover er der en lang række indsatser på det sociale område mv.

Spørgsmål 2.

Endvidere ønskes oplyst (tal ønskes inddelt i alder og køn):

- a. Uddannelse, hvilke typer uddannelse har borgerne været sendt i, hvor lang tid har forløbene typisk været og hvilken effekt har det givet. Hvor mange er kommet i reelt arbejde dvs. ikke støttet arbejde efterfølgende og hvor mange har fastholdt deres arbejde i mere end 12 måneder.**

Svar 2a:

Gennem de seneste 10 år har der været igangsat ca. 15.000 forskellige forløb inden for opkvalificering og vejledning til borgere mellem 18 og 64 år med bopæl i et af de fire omtalte boligområder¹.

Der er anvendt en bred vifte af tilbud, som afhænger af den enkelte borgers forudsætninger og behov. Herunder egentlig opkvalificering i form af kompetencegivende kurser, danskundervisning mv., samt interne tilbud i Aarhus Kommune eller via andre aktører med henblik på afklaring af arbejdsevner, straksaktivering, nytteindsats, mv.

Ca. 1.000 forløb har bestået af danskundervisning. Der har således været en stor spredning i varigheden med en gennemsnitlig varighed på 15,2 uger. Effekten af indsatserne fremgår af tabel 1 – opgjort 13 uger efter forløbenes afslutning.

Af tabellen fremgår, at der var i alt ca. 15.400 forløb med opkvalificering og vejledning, hvoraf ca. 25 pct. fortsat var ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter opkvalificering og vejledning.

¹ Der er taget udgangspunkt i befolkningen medio 2013. Dermed omfatter opgørelserne både, hvilke indsatser der er lavet for både beboere og tilflyttere 2008-2013 og beboere og fraflyttere i perioden 2013-2017.

Tabel 1: Opkvalificering og vejledning fordelt på køn, antal forløb, varighed og status 13 uger efter forløb (seneste 10 år)

Opkvalificering og vejledning	Antal forløb	Gennemsnitlig varighed (uger)	Andel 13 uger efter aktivitet (pct.)
Kvinder	7.612	17,6	21,01
Mænd	7.813	12,9	29,26
I alt	15.425	15,2	25,19

Kilde: Egne data og DREAM.

Af tabel 2 nedenfor fremgår, at det i lidt højere grad er mændene, der var ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet.

Tabel 2: Opkvalificering og vejledning fordelt på køn og aldersgrupper (seneste 10 år)

Opkvalificering og vejledning	Under 30			30-50			50+		
	Antal forløb	Gennemsnitlig varighed (uger)	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)	Antal forløb	Gennemsnitlig varighed (uger)	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)	Antal forløb	Gennemsnitlig varighed (uger)	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)
Kvinder	1.524	9,0	32,9	4.599	19,6	18,3	1.489	20,0	17,3
Mænd	2.368	9,0	41,0	3.849	14,3	26,2	1.596	15,6	19,2
I alt	3.892	9,0	37,8	8.448	17,2	21,9	3.085	17,7	18,3

Kilde: Egne data og DREAM.

Det har ikke inden for tidsfristen været muligt at opgøre, hvor mange personer, der har fastholdt arbejde i mere end 12 måneder.

b. Hvor mange er kommet i forskellige typer af støttet arbejde. Hvad har støtten bestået i, og hvad har effekten været. F.eks. hvor mange er kommet videre fra kommunalt støttet arbejde, til arbejde uden kommunal støtte

Svar 2b:

Der har de seneste 10 år været igangsat ca. 3.700 forskellige ansættelser med tilskud eller praktikker for beboere i de fire udsatte boligområder, jf. tabel 3. Fordelingen på de enkelte typer fremgår af tabellerne nedenfor (tabel 3-5).

Overgangen til arbejde/selvforsørgelse uden kommunal støtte er opgjort 13 uger efter endt forløb. Tabellen viser, at i 22 pct. af forløbene er personer ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter endt forløb.

25. juni 2018
Side 4 af 16

Tabel 3: Virksomhedsvendte aktiviteter for beboere 18-64 år i de fire boligområder

Aktivitetstype	Antal forløb	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)
Ansættelse med løntilskud	421	35,2
Nytteindsats	98	44,9
Rotationsvikar	44	56,8
Virksomhedspraktik	3.166	19,1
Voksenelev	15	93,3
I alt	3.744	22,3

Kilde: Egne data og DREAM

Af tabel 4 nedenfor fremgår, at andelen som var ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet, var lige stor for kvinderne og mændene - ca. 22 pct. for hhv. kvinderne og mændene.

Tabel 4: Virksomhedsvendte aktiviteter for beboere 18-64 år i de fire boligområder fordelt på køn

Aktivitetstype	Kvinder		Mænd	
	Antal forløb	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)	Antal forløb	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)
Ansættelse med løntilskud	141	36,2	280	34,6
Nytteindsats	61	45,9	37	43,2
Rotationsvikar	23	60,9	21	52,4
Virksomhedspraktik	1.410	19,2	1.756	19,0
Voksenelev	4	100,0	11	90,9
I alt	1.639	22,5	2.105	22,2

Kilde: Egne data og DREAM.

Det skal bemærkes, at ansættelse med løntilskud oftest sker efter forudgående virksomhedspraktik. Den forholdsvis lave andel, som er ude af offentlig forsørgelse efter endt virksomhedspraktik skyldes derfor i nogen grad, at 421 personer er overgået til ansættelse med løntilskud, og derfor regnes som offentligt forsørgede.

Tabel 5 viser, at andelen der er ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivering er højst for aldersgruppen under 30 år, hvor i alt 34,6 pct. var ude af offentlig forsørgelse.

Tabel 5: Virksomhedsvendte aktiviteter for beboere 18-64 år i de fire boligområder fordelt på aldersgrupper

25. juni 2018
Side 5 af 16

Aktivitetstype	Under 30		30-50		50+	
	Antal forløb	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)	Antal forløb	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)	Antal forløb	Andel ude af offentlig forsørgelse 13 uger efter aktivitet (pct.)
Ansættelse med løntilskud	67	44,8	252	34,1	102	31,4
Nytteindsats	57	52,6	33	36,4	8	25,0
Rotationsvikar	11	72,7	26	46,2	7	71,4
Virksomhedspraktik	658	31,2	1.888	15,7	620	16,5
Voksenelev	2	100,0	10	90,0	3	100,0
I alt	795	34,6	2.209	18,8	740	19,5

Kilde: Egne data og DREAM.

Tabel 6 viser de forskellige former for støtte til virksomhedsvendte aktiviteter, herunder at borgeren fortsætter på offentlig forsørgelse ved nytteindsats og virksomhedspraktik. Ved de øvrige aktivitetstyper betales lønnen af virksomheden, med delvis støtte fra kommunen.

Tabel 6: Forskellige former for støtte til virksomhedsvendte aktiviteter

Aktivitetstype	Støtte
Ansættelse med løntilskud	Lønnen betales af virksomheden, som får delvis støtte fra kommunen
Nytteindsats	Borgeren fortsætter på offentlig forsørgelse
Rotationsvikar	Lønnen betales af virksomheden, som får delvis støtte fra kommunen
Virksomhedspraktik	Borgeren fortsætter på offentlig forsørgelse
Voksenelev	Lønnen betales af virksomheden, som får delvis støtte fra kommunen

Spørgsmål 3:

Er der indsatser, der har vist sig at have særlig god effekt?

Svar 3:

Generelt er det den virksomhedsrettede indsats, der har størst effekt. Det bemærkes, at beskæftigelsesindsatsen ofte består af en kombination af forskellige tilbud. Det kan f.eks. være danskundervisning, afklaring af kompetencer og motivation i en virksomhedspraktik, et opkvalificerende kursus efterfulgt af en ansættelse med løntilskud.

Anvendelse af forskellige tilbud afhænger af, hvor tæt den enkelte borger er på arbejdsmarkedet. Tallene viser, at de personer, der er blevet ansat som voksenlærlinge eller rotationsvikarer har fået det bedste udbytte, men det er langt fra alle, der er klar til at komme ind i disse ordninger. Resultaterne af virksomhedspraktikker forekommer lav, men det bør bemærkes, at virksom-

hedspraktikkerne også har til formål at afklare evner og motivation forud for en anden indsats, og derfor kan være et nødvendigt tilbud at anvende.

25. juni 2018
Side 6 af 16

Spørgsmål 4:

Det oplyses procent for, hvor mange der står udenfor arbejdsmarkedet i de enkelte områder. Kan vi få en underinddeling, så vi kan se tallene for de forskellige aldersgrupper?

Svar 4:

Af tabel 7 nedenfor fremgår andelen af beboere i de udvalgte områder udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc 2017), opgjort på aldersgrupper. Som det fremgår, er den største andel udenfor arbejdsmarkedet i Gellerup/Toveshøj (56 pct.) – mod 41pct. i Skovgårdsparken.

Tabellen viser desuden, at det særligt er i aldersgruppen 31-49-årige og 50-64-årige, borgere der står udenfor arbejdsmarkedet.

Tabel 7: Andel udenfor arbejdsmarkedet i de fire boligområder

Andel procent	Kolonnenavne					
Rækkenavne	18-24 År	25-30 År	31-49 År	50-64 År	Hovedtotal	
	Udenfor arbejdsmarkedet	Udenfor arbejdsmarkedet	Udenfor arbejdsmarkedet	Udenfor arbejdsmarkedet		
Bispehaven	15,84	33,05	57,94	73,51	47,36	
Gellerupparken/Toveshøj	21,17	42,73	67,89	83,88	55,74	
Langkærparken	19,35	35,42	45,29	55,08	42,80	
Skovgårdsparken	17,85	31,02	50,53	62,78	41,18	
Hovedtotal	19,49	37,89	60,56	72,82	50,31	

Ad I forhold til at få belyst beskæftigelsen ønskes en del af Venstre og Konservatives forespørgsel fra april 2016 genbesvaret

Spørgsmålene er følgende:

Der ønskes en opfølgning på tallene og beskæftigelsesindsatsen for samme gruppe af mennesker med udgangspunkt i parametrene køn, alder, etnicitet, statsborgerskab, geografisk spredning og ledighedsperiode i antal år. Spørgsmål ønskes besvaret for alle grupper (passiv forsøgelse i under 1 år, 1-5 år, 6-10 år, over 10 år)

Spørgsmål 1: Hvordan ser gruppen ud?

Svar 1:

Nedenstående tabel 8-12 angiver ledighedsperioden (opdelt på intervaller) - opgjort i forhold til køn, alder, etnicitet, statsborgerskab og geografisk spredning. Tallene er baseret på træk fra DREAM pr. ultimo januar 2018 og omfatter alle kontanthjælpsydelse, dvs. kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse.

Det fremgår af tabel 8 nedenfor, at antallet af kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere med over 10 års offentlig forsørgelse pr. primo 2018² udgør hhv. 243 kvinder og 70 mænd – i alt 313 personer. Hovedparten er personer under 50 år, jf. tabel 9.

Sammenlignet med en tidligere opgørelse fra april 2016, jf. svar på 10-dages forespørgsel fra V og K om borgere på kontanthjælp i 6-10 år, af den 9. maj 2016, er der samlet set tale om et fald i gruppen af kontanthjælpsmodtagere.

Det samlede antal kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere udgjorde ultimo 2015 i alt 7.695 personer, svarende til et samlet fald på 207 personer. Der er bl.a. sket et fald i gruppen af personer på kontanthjælp i mere end 10 år, svarende til et fald på 128 personer.

Tabel 8: Varighed på kontanthjælp – fordelt på køn, primo 2018

Køn	Varighed på kontanthjælp				
	0-1 år	1-5 år	6-10 år	Over 10 år	I alt
Kvinde	1.184	1.520	583	243	3.530
Mand	1.593	1.742	553	70	3.958
I alt	2.777	3.262	1.136	313	7.488

Tabel 9: Varighed på kontanthjælp – fordelt på alder, primo 2018

Alder	Varighed på kontanthjælp				
	0-1 år	1-5 år	6-10 år	Over 10 år	I alt
18-19år	249	65			314
20-29 år	1.272	1.287	203	6	2.768
30-39 år	600	840	390	98	1.928
40-49 år	370	595	317	124	1.406
50-59 år	230	386	185	74	875
60-64 år	56	89	41	11	197
I alt	2.777	3.262	1.136	313	7.488

Tabel 10 viser fordelingen af gruppen på herkomst. Ca. halvdelen er personer med dansk herkomst – 4.058 – mod 3.430 borgere med udenlandsk herkomst.

Af de borgere der har været på kontanthjælp i mere end 10 år er ca. 28 pct. danskere og ca. 25 pct. somaliere.

² DREAM opdateres af STAR, men udsendes ikke pt., da det er under afklaring, i hvilket omfang de nye databeskyttelsesregler har betydning herfor.

Tabel 10: Varighed på kontanthjælp – fordelt på herkomst, primo 2018

Herkomst	Varighed på kontanthjælp				
	0-1 år	1-5 år	6-10 år	Over 10 år	I alt
Danmark	1.596	1.750	625	87	4.058
Somalia	226	215	122	78	641
Syrien	129	343	18	8	498
Libanon	172	190	97	30	489
Irak	91	113	53	40	297
Tyrkiet	61	113	40	16	230
Iran	70	67	25	4	166
Kuwait	46	45	26	13	130
Afghanistan	51	32	16	5	104
Vietnam	22	35	15	5	77
Øvrige	313	359	99	27	798
I alt	2.777	3.262	1.136	313	7.488

Tabel 11 viser fordelingen af gruppen på statsborgerskab, hvoraf det fremgår, at hovedparten af gruppen svarende til ca. 72 pct. er med dansk statsborgerskab. Hovedparten af disse har været på kontanthjælp i 0-1 år og 1-5 år.

Tabel 11: Varighed på kontanthjælp – fordelt på statsborgerskab, primo 2018

Statsborgerskab	Varighed på kontanthjælp				
	0-1 år	1-5 år	6-10 år	Over 10 år	I alt
Danmark	2.164	2.265	822	166	5.417
Somalia	98	124	75	53	350
Syrien	68	201	10	3	282
Statsløse	68	170	31	11	280
Irak	37	71	43	37	188
Tyrkiet	22	61	28	14	125
Iran	63	46	15		124
Afghanistan	31	28	15	4	78
Polen	25	22	13		60
Eritrea	18	36			54
Øvrige	183	238	84	25	530
I alt	2.777	3.262	1.136	313	7.488

Tabel 12 viser den geografiske opdeling af gruppen på de fire socialdistriktsgupper i Aarhus. Af tabellen fremgår det, at den største andel er bosat i Socialdistrikt Nord med 3.379 personer, svarende til ca. 45 pct. af gruppen.

25. juni 2018
Side 9 af 16

Tabel 12: Varighed på kontanthjælp – fordelt på distrikt, primo 2018

Distrikt	Varighed på kontanthjælp				
	0-1 år	1-5 år	6-10 år	Over 10 år	I alt
Centrum	164	135	35	6	340
Nord	1.264	1.477	514	124	3.379
Syd	629	817	266	78	1.790
Vest	610	780	303	103	1.796
Ukendt	110	53	18	2	183
I alt	2.777	3.262	1.136	313	7.488

Spørgsmål 2:

Hvilke målsætninger er der for at få målgruppen i arbejde?

Svar 2:

Beskæftigelsesforvaltningens målsætningen for gruppen af langvarige kontanthjælpsmodtagere tager udgangspunkt i Beskæftigelsesministerens vejledende mål for 2018 og i Aarhus Kommunes Beskæftigelsespolitik for 2018 Disse mål understøtter også Aarhus-målet om, at *"Andelen af selvforsørgende borgere skal op på 1 pct. over landsgennemsnittet"*:

"Flere jobparate personer på kontanthjælp skal i beskæftigelse, og flere aktivitetsparate bliver jobparate eller kommer i beskæftigelse".

Beskæftigelsesforvaltningen har et entydigt fokus på, at flere borgere skal have en virksomhedsrettet indsats. Den faglige tilgang er, at man godt kan arbejde, selv om der er begrænsninger i arbejdsevnen. Det gælder i høj grad også for kontanthjælpsmodtagere, som har været ledige i 10 år og derover – herunder borgere med ikke-vestlig baggrund. Den virksomhedsrettede indsats gives samtidig med, at der arbejdes med parallelindsatser ift. borgerens øvrige personlige, sundhedsmæssige og sociale problemstillinger.

I budget 2018 indgår følgende mål, der har et entydigt fokus på flere borgere med ikke-vestlig baggrund kommer i job:

"Andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund, som er på offentlig forsørgelse, skal falde med 5 pct."

Spørgsmål 3:**Hvilke indsatser har der været lavet for at bringe gruppen i arbejde?**

25. juni 2018

Side 10 af 16

Svar 3

Af særlige konkrete indsatser kan nævnes:

- Job First
- Dag til Dag projektet – et forsøgsprojekt fra STAR
- Fra januar 2016: aftale med Anden Aktør (AS3) om udlægning af 500 sager, hvor hovedindsatsen skal være virksomhedsrettet aktivering.
- Job i Fokus – Byrådets investeringsmodel for flygtninge og indvandrere, hvor der er ansat syv jobkonsulenter, der skal give en jobrettet indsats til 400 borgere, hvor hovedvægten er lagt på kvinder.
- Flere skal med – omfatter borgere med over 5 års ledighed som dækker en målgruppe på ca. 1.100 borgere. Der arbejdes ud fra en landsdækkende indsatsmodel
- Beskæftigelsesforvaltningen har fra 1. januar 2018 igangsat investeringsmodellen "småjob", hvor der skal findes 300 småjobs årligt for målgruppen. I forbindelse med småjob-investeringsmodellen, er der fokus på at udarbejde et formidlingskoncept, så det sikres, at borgerne får andel i de jobs, som den nuværende højkonjunktur giver åbninger for.

Spørgsmål 4:**Er der for gruppen af nye kontanthjælpsmodtagere blevet benyttet straksaktivering med eksempelvis at forskønne byen ved at fjerne affald?****Svar 4:**

Med budgetforliget 2017 blev der afsat ekstra midler til renholdelse af byen i forbindelse med Kulturhovedstadsåret. Med de ekstra midler blev det muligt for Aarhus Kommune at lave et forsøg med at etablere ordinære jobs af kortere varighed til ledige på langvarig forsørgelse som springbræt til at opnå en varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Målgruppen er aktivitetsparate og jobparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år. Typisk ufaglærte med sporadisk tilknytning til arbejdsmarkedet.

Indsatsen i 2018 er fastlagt med udgangspunkt i pilotforsøget i 2017. Her har der været oprettet 41 ufaglærte småjobs af forskellig varighed og timetal hos Natur og Vejservice i MTM Projektsamarbejdet omkring småjob har fsva. 2018 kørt siden den 14/5-2018 med aktuelt 15 borgere på holdet.

Spørgsmål 5:
Hvordan følges indsatserne på ledelsesniveau?

Svar 5:

Der er løbende ledelsesmæssig opfølgning på alle niveauer i forhold til indsatserne i Beskæftigelsesforvaltningens regi.

Det gælder dels på det overordnede niveau gennem ledelsesinformation om udviklingen i målgrupperne – herunder produktionsstatistik. Der gennemføres kvartalsvise møder mellem driftschefer og forvaltningschefen, hvor fokus her er på mål- og resultatopfølgning. Herunder opfølgning på investeringsmodellerne.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i samarbejde med Beskæftigelsesrådet stillet indikatorer til rådighed på Jobindsats.dk til at supplere den lokale opfølgning på indsatsen.

Spørgsmål 6:
I hvor mange tilfælde er der anvendt sanktioner ift. gruppen?

Besvares sammen med spørgsmål 7 nedenfor.

Spørgsmål 7:
Med hvilke begrundelser er disse sanktioner anvendt?

Svar på spørgsmål 6 og 7:

Det fremgår af tabel 13, at sanktioner først og fremmest har omhandlet Udeblivelse/afvist tilbud samt udeblivelse fra samtale.

Tabel 13: Varighed på kontanthjælp – fordelt på sanktionsbegrundelse

Sanktion	Varighed på kontanthjælp				
	0-1 år	1-5 år	6-10 år	Over 10 år	I alt
Udeblivelse/afvist tilbud	2.146	1.499	120	23	3.788
Udeblivelse fra samtale	1.149	1.077	347	64	2.637
Ikke arbejdssøgende	402	334	26	3	765
I alt	3.697	2.910	493	90	7.190

Kilde: DREAM og Fasitdata.

Anm.: Sanktioner siden medio 2016.

Ad Kriminalitet

Socialforvaltningen har til besvarelse af spørgsmål 1 indhentet bidrag fra Østjyllands Politi. Besvarelsen af spørgsmål 2 og 3 vedr. kriminalitet er udarbejdet i tæt samarbejde mellem Børn og Unge og Sociale Forhold og Beskæftigelse. Nedenstående besvarelse af spørgsmål om kriminalitet er rådmansgodkendt i MBU.

Spørgsmål 1.a. Der ønskes en nærmere beskrivelse af de udfordringer der er for politiet i områderne, herunder hvilke typer af kriminalitet der udgør de primære udfordringer.

Svar 1.a:

Hvad angår spørgsmålet til udfordringer og kriminalitetstyper, har Børn og Unge og Sociale Forhold og Beskæftigelse rettet henvendelse til Østjyllands Politi for at få deres vurdering. Denne er indsat nedenfor:

Østjyllands Politi kan oplyse, at der i de udsatte boligområder i Aarhus Vest fortsat er særlige udfordringer med at nedbringe antallet af hærværksforhold, og i perioden fra 2016 til 2017 er der sket en større stigning i antallet af anmeldte forhold fra 85 til 129. Østjyllands Politi har gennem flere år haft fokus på dette område, og der er gjort en stor indsats for at nedbringe antallet af hærværksforhold og holde orden, således at områderne fremstår ryddelige og pæne. De mange anmeldelser i det seneste år skyldes formentlig til dels den omstændighed, at politiet netop har haft fokus på problemet og derfor opfordret såvel boligforeninger, skoler og klubber til at anmelde alle hærværksforhold.

Herudover oplever Østjyllands Politi fortsat unge grupper, der laver uro og udviser utryghedsskabende adfærd i boligområderne, hvilket til dels skyldes den omstændighed, at en større andel af befolkningen i disse områder er unge end i andre bydele. Således er omkring 36 % af beboerne i de udsatte boligområder unge under 20 år. Østjyllands Politi har i foråret i flere tilfælde iværksat en større synlig politimæssig tilstedeværelse i områder, hvor unge grupper har skabt uro, og er fortsat klar til at øge den politimæssige tilstedeværelse med meget kort varsel, såfremt der skulle vise sig et behov herfor.

Endvidere har Østjyllands Politi gennem en længere periode haft fokus på ulovlig knallertkørsel i områderne, idet mange borgere har henvendt sig i forbindelse med utryghedsskabende knallertkørsel. Der er i den forbindelse indført en målrettet færdselsindsats for at stoppe dette problem, hvilket bl.a. har resulteret i flere beslaglæggelser af knallerter.

Endelig har en del borgere gennem den seneste tid henvendt sig vedrørende hunde i områderne, som har haft en adfærd, der har fremkaldt utryghed blandt beboerne.

Spørgsmål 1.b: Herunder ønskes en anbefaling af hvordan vi kommunalt kan skabe de bedste betingelser for politiet, så politiet har mulighed for at løse de udfordringer de står med.

Svar 1.b:

Aarhus Kommune og Østjyllands Politi har en lang og god tradition for tæt samarbejde, fælles strategier og faglige tilgange omkring kriminalitetsforebyggelse i arbejdet med børn og unge i Aarhus Kommune. Det er lokal erfa-

ring, at kriminalitetsforebyggelsen er en opgave der kun kan løses i tæt samarbejde på tværs af myndigheder.

25. juni 2018
Side 13 af 16

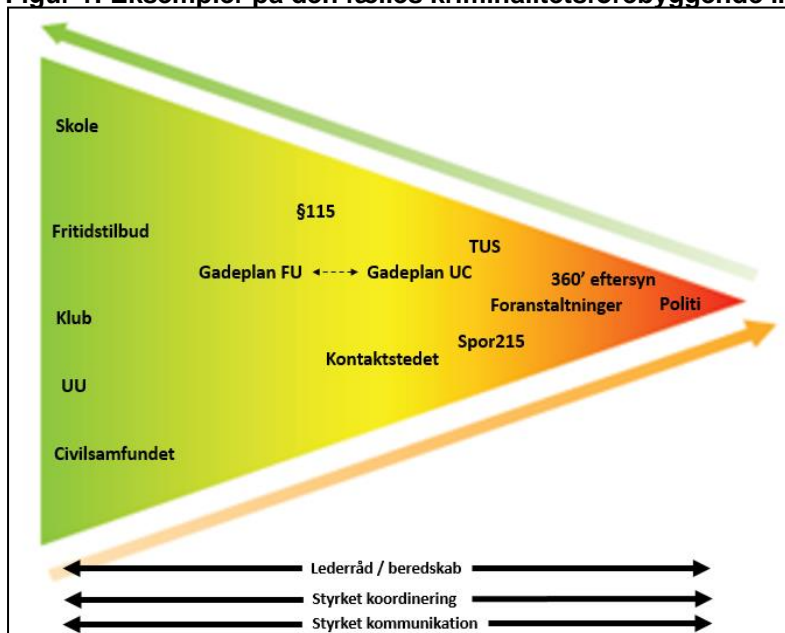
Afsættet er børn og ungepolitikken og den fælles forebyggelsesstrategi, der rammesætter, at der i fællesskab arbejdes med afsæt i, at forskning i forebyggelse og udsathed viser en klar statistisk sammenhæng mellem symptomer på mistrivsel og risikoadfærd. Ved at udnytte sammenhængen mellem adfærdsformer og koblingen til de bagvedliggende faktorer skabes forudsætningen for den størst mulige effekt i det forebyggende arbejde.

Aarhus Kommune og Østjyllands Politi har således en omfattende samarbejdsmodel hvor der på drifts- og ledelsesniveau er et tæt samarbejde om såvel drifts- som udviklingsopgaver.

Der udarbejdes årligt en kriminalitetshandlingsplan. Denne har dels til formål at give en status på udviklingen i ungdomskriminaliteten i det forgangne år. Samtidigt tegner handlingsplanen retningen for den kriminalpræventive indsats overfor børn og unge på tværs af Aarhus Kommune og Østjyllands Politi i de(t) kommende år. Handlingsplanen bygger videre på det brede forebyggende arbejde, som dagligt leveres i normalområdet, og har til sigte at styrke det forebyggende, foregribende og indgribende arbejde.

Nedenfor ses eksempler på hvordan der samtidig arbejdes kriminalitetsforebyggende overfor de børn og unge som kan selv, de børn og unge som har brug for hjælp og de børn og unge som skal have en specialiseret indsats.

Figur 1: Eksempler på den fælles kriminalitetsforebyggende indsats



Det er vurderingen, at politiets arbejde understøttes bedst ved fortsat at have et løbende tæt samarbejde hvor alle aktører løfter de opgaver der ligger indenfor eget ressortområde og gældende lovgivning. Her skal det præciseres, at en situation, hvor voksne kriminelle griber våben, først og fremmest kalder på en politimæssig indsats.

Spørgsmål 2: Der ønskes oplyst hvilke resultater samarbejde mellem politi og kommune har skabt siden år 2000, ligesom det ønskes oplyst hvilke indsatser der har ikke har skabt de ønskede resultater

Svar 2:

Der foreligger ikke en analyse af eller data på det samlede samarbejde mellem Østjyllands Politi og Aarhus Kommune siden år 2000 og det er ikke muligt indenfor svarfristen, at redegøre for samtlige indsatser og effekten heraf.

Et af de mere grundige forsøg på at evaluere indsatsen er en rapport fra Center for Boligsocial Udvikling³. Undersøgelsen sandsynliggør, at det er det velfungerende kriminalpræventive samarbejde i Gellerup/Toveshøj, der er årsag til faldet i anmeldelser i området. Det tætte samarbejde mellem bl.a. det lokale politi, kommunen, boligforeningen foreninger og beboere bidrager både til kriminalitetsforebyggelse og aktiv indgriben ved kriminelle handlinger. Samarbejdet viser især sit værd i forhold til unge i den kriminelle risikozone, hvor koordinering og videndeling er afgørende for at undgå, at lillebror ender som storebror.

I samarbejdet mellem Østjyllands Politi og Aarhus Kommune følges udviklingen i ungdomskriminaliteten set i relation til de vedtagne mål. Selvom der er tale om små tal og bevægelser, kan tendenser blive synlige over længere perioder.

I samarbejdet har vi følgende fælles mål for samarbejdet:

- Andelen af børn og unge, som sigtes, skal falde
- Andelen af udsatte børn og unge, som sigtes, skal falde
- Andelen af børn og unge med tilbagefald skal falde (recidiv)

Afrapporteringen heraf i kriminalitetshandleplanen 2018 omkring udsatte boligområder er indsat nedenfor og vurderes at være bedste bud på tilgængelige data til besvarelse af det fremsatte spørgsmål.

³ "Beredskabet i Gellerup", Center for Boligsocial Udvikling, januar 2011,

Spørgsmål 3: Der ønskes data, hvor de forskellige kriminalitetstyper inddeles efter ghettoområder og efter alder og køb

25. juni 2018
Side 15 af 16

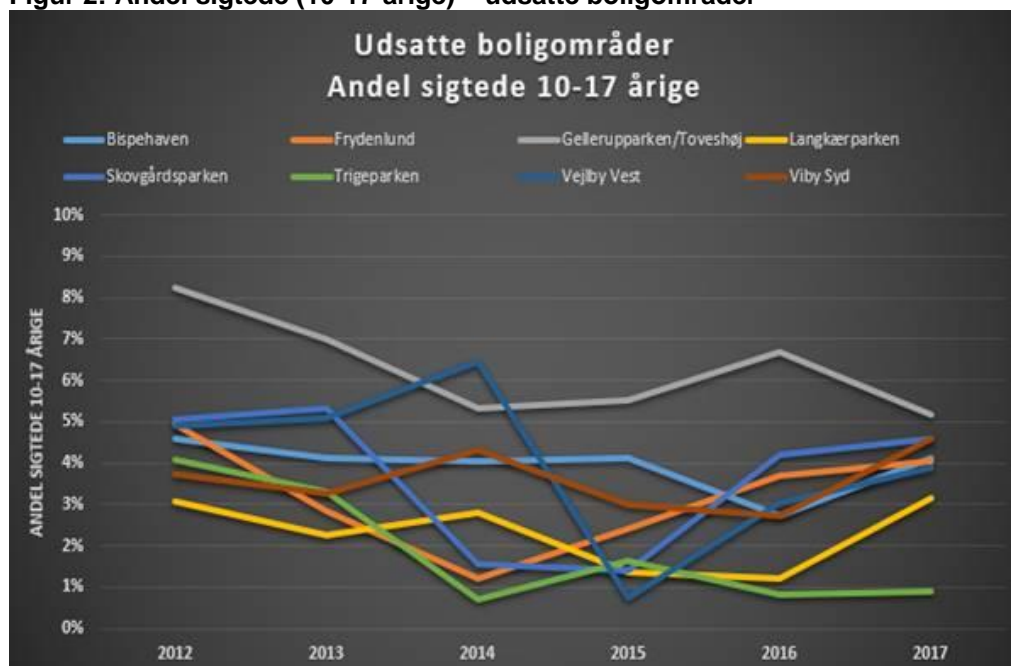
Svar 3:

Aarhus Kommune monitorerer alene kriminaliteten blandt kommunens børn og unge op til og med det 17. år. Aarhus Kommune har ikke hjemmel til (systematisk) at modtage oplysninger om kriminaliteten blandt kommunens voksne borgere.

Hvor Aarhus Kommune har mulighed for at trække mere detaljerede oplysninger om de sigtedes alder og køn samt gerningsindhold på kommune-, socialdistrikts- og skoledistriktsniveau, er mulighederne set i forhold til byens udsatte boligområder mere begrænsede. Set i forhold til udsatte boligområder, er det kun muligt at trække oplysninger om andelen af sigtede 10-17-årige.

Nedenfor findes således en opgørelse over udviklingen i andelen af sigtede 10-17-årige de seneste fem år. De udvalgte boligområder er de, som på baggrund af Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel, er blevet udvalgt til at have et lederråd:

Figur 2: Andel sigtede (10-17-årige) – udsatte boligområder



Mere detaljerede oplysninger om alder, køn og gerningsindhold forudsætter henvendelse til- og prioritering af spørgsmålet hos Østjyllands Politis analyseenhed.

Ad Skovgårdsparken

25. juni 2018
Side 16 af 16

Spørgsmål:

Der er en risiko for at Skovgårdsparken kommer på ghettolisten. Vi har fået oplyst, det er et spørgsmål om at få 10 ekstra borgere i arbejde. Hvad gøres der konkret for at finde en løsning? Er nogle af områdets beboere i den forbindelse blevet tilbudt arbejde i kommunen og i så fald i hvilke funktioner.

Svar:

Det bemærkes indledningsvist, at Skovgårdsparken er på Regeringens såkaldte "Ghettoliste". Vurderingen lokalt i boligforeninger og beboerdemokrati er, at Skovgårdsparken er et velfungerende boligområde med et velfungerende beboerdemokrati. Der har lokalt ikke været et ønske om at igangsætte en boligsocial helhedsplan for området. De borgere, som er på offentlig forsørgelse i området, er alle tilknyttet en uddannelses- og beskæftigelsesindsats via normalsystemet i Beskæftigelsesforvaltningen.

Beskæftigelsesforvaltningen er opmærksom på, at et af tre kriterier for at området står på Regeringens ghettoliste er, at andelen af 18-64-årige uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse overstiger 40 pct. Ved opgørelsen i december 2017 udgjorde dette tal 41,4 pct. Herudover har også andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande og andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse, betydning for at Skovgårdsparken aktuelt er på Regeringens ghettoliste.

Beskæftigelsesforvaltningen arbejder på, sammen med relevante boligforeninger, at igangsætte en lokal uddannelses- og beskæftigelsesindsats således, at andelen af 18-64-årige uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse i Skovgårdsparken kommer under 40 pct.

Eksempelvis er der fra Brabrand Boligforenings side stor velvilje til at stille både faciliteter og netværk til rådighed og i øvrigt støtte op om konkrete tiltag. Forvaltningen er i dialog med boligforeningen om dette.

Skovgårdsparken er et område med stor variation i bygningerne og området, herunder bygningernes vedligeholdelse mv. Beskæftigelsesforvaltningen har bl.a. igangsat en tal-analyse i forhold til at indkredse målgrupperne og dermed kunne iværksætte en fokuseret indsats. Her vil der evt. kunne anvendes en systemiseret "opgang-til-opgang"-tilgang.

Med henblik på at få flere i arbejde bl.a. ved at skabe øget kontakt til virksomheder, er der tilknyttet en virksomhedskonsulent, som aktuelt har resulteret i 10 nye jobs.



Rådhuspladsen 2, 8000 Aarhus C

Byrådsservice

25. juni 2018
Side 1 af 1

MSBs bidrag til besvarelse af 10-dags forespørgsel stillet af Venstre vedrørende fakta om udsatte boligområder.

Hermed fremsendes bidrag til besvarelse af forespørgsel efter 10-dagesreglen.

Med venlig hilsen

Kristian Würtz
Rådmand

/

Erik Kaastrup-Hansen
Direktør

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Aarhus Kommune

Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte e-mail:
socialogbeskaeftigelse@aarhus.dk
www.aarhus.dk/msb

Sag: 18/031416-4



Forespørgsel fra Venstre: Fakta om ghettoområder – udsatte boligområder

13. juni 2018
Side 1 af 13

1. Konklusion

Besvarelse af dele af forespørgsel af 9. juni 2018 fra Venstre.

Spørgsmål – Almene boliger

1.3. Hvor mange "små" almene boligenheder har vi i kommunen. Dvs. enheder under 500 beboere. Kan vi få en oversigt og et kort hvor deres placering og antal beboere fremgår, herunder procentdel af beboere der er ikke vestlige.

Spørgsmål – Flyttemønstre

1. Hvilke mønstre har der været gennem de sidste ti år når beboere er flyttet fra Toveshøj/Gellerup eller Bispehaven?

- Hvor mange er flyttet til anden almennyttig bolig og i hvilke almennyttige afdelinger.
- Hvor mange er flyttet i privat udlejet ejerbolig.
- Hvor mange er flyttet i ejerbolig.
- Hvor mange er flyttet ud af kommunen.

Spørgsmål – Skovgaardsparken

Der er en risiko for at Skovgaardsparken kommer på ghettolisten. Vi har fået oplyst, det er et spørgsmål om at få 10 ekstra borgere i arbejde. Hvad gøres der konkret for at finde en løsning? Er nogle af området's beboere i den forbindelse blevet tilbudt arbejde i kommunen og i så fald i hvilke funktioner.

Spørgsmål – Trykingsgaranti

- I forbindelse med at almene boliger i ghettoområderne bliver gennemgribende renoveret, solgt til private eller nedrevet. Ønskes oplyst om der indenfor gældende lovgivning kan stilles krav om at de beboere der er blevet berørt ikke kan flytte til området igen, medmindre de kan leve op til reglerne for nye lejere til området og andre ghettoområder.
- Kan der stilles krav om at beboere der ikke opfylder reglerne for indflytning i ét ghettoområde, heller ikke kan flytte ind i et andet ghettoområde eller område der ligger tæt på at falde ind under kriterierne for ghettoområder f.eks. Skovgaardsparken?

Spørgsmål – Økonomi

- Hvor mange midler har henholdsvis kommunen, staten og EU tilført ghettoområderne og Skovgaardsparken siden 2000. Det bedes oplyst så tallene kan ses i forhold til hvert enkelt område.
 - Til byggeri.
 - Til renovering.

TEKNIK OG MILJØ
Bolig og Projektudvikling
Aarhus Kommune

Alment Byggeri
Kalkværksvej 10
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 23 60
Direkte telefon: 41 85 99 05

E-mail:
post@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
jhn@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 18/031417-4
Sagsbehandler:
Jørn Hedeby Nielsen



- c. I form kommunalt ejet grunde solgt med lavere fortjeneste til almennyttige formål dvs. formentlig under markedsværdien.
- d. Til etablering af ny begrønning og landskabelige kvaliteter, herunder nye veje, fortorve, pladser, legepladser med videre.
- e. Til etablering af nye eller renovering af gamle idrætsfaciliteter.
- f. Til etablering af nye eller renovering af gamle daginstitutioner.

13. juni 2018
Side 2 af 13

Spørgsmål – Diverse

1. Er det muligt at lave en politisk aftale der indenfor gældende lovgivning sikrer at der ikke kan etableres private skoler i ghettoområderne eller de områder der ligger på grænsen til at blive betegnet ghettoområderne f.eks. Skovgårdsparken.
2. Er det muligt at lave en politisk aftale der indenfor gældende lovgivning sikrer at der ikke kan etableres en stor moske placeret centralt i ghettoområderne eller de områder der ligger på grænsen til at blive betegnet ghettoområderne f.eks. Skovgårdsparken.
3. Hvordan sikrer vi at de geografiske områder låses fast. Således at et ghettoområde ikke udvides geografisk, for på den måde at kunne øge bebyggelsen i området og dermed få effektmålene til at se pænere ud, end de reelt er.
4. Vi er bekymret for, at det i for høj grad er ungdomsboliger der skal være med til at løfte ghettoområderne. Hvad er kommunens erfaring med ungdomsboliger i og ved ghettoområderne. Hvor attraktive er de for studerende dvs. er til-/raflytning højere eller lavere end ved andre ungdomsboliger i kommunen. Ved Bispehaven er der ungdomsboliger der er hegnet ind med højt pigtrådshegn. Vi mener ikke det kan være særlig attraktivt hvis ungdomsboliger i Aarhus skal indhegnes, fordi de bliver etableret i områder hvor der ikke er styr på kriminaliteten. Hvordan vil man undgå at flere af byens studerende kommer til at bo under lignende forhold, og hvordan vil man afhjælpe de studerendes forhold ved Bispehaven?

2. Indhold

Besvarelse af ovenstående spørgsmål:

På baggrund af den korte svarfrist vil ikke alle spørgsmål kunne besvares og svarene kan i visse tilfælde være ikke-fuldstændige. Supplerende besvarelser vil blive fremsendt efterfølgende.

Almene boliger

I bilag 1 er vedlagt oversigt over almene boligafdelinger og -områder efter antal beboere hhv. under og over 500 beboere og angiver andel med ikke-dansk herkomst.

Opgørelse fra kommunens kategoriseringsmodel omfatter beboere med ikke-dansk herkomst. En opgørelse for andel med ikke-vestlig baggrund vil blive eftersendt



Flyttemønstre

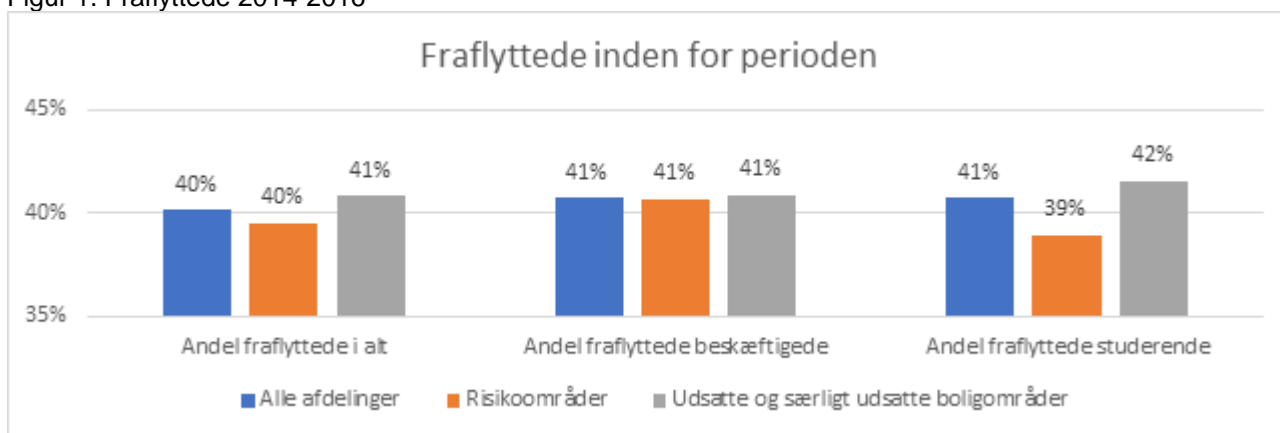
13. juni 2018
Side 3 af 13

Spørgsmål 1.

Det er vanskeligt at sige noget om det generelle flyttemønster grundet nedrivningerne af blokke i Gellerupparken og Toveshøj. Ift. Bispehaven har afdelingen over de seneste 5 år en gennemsnitlig fraflytningsprocent på omkring 17-18 %.

Nedenstående figur 1 viser fraflytningen på tværs af almene afdelinger i alle afdelinger, risikoområder og udsatte og særligt udsatte områder. Der er taget udgangspunkt i boligområdernes kategorisering i Aarhus kommunes kategoriseringsmodel fra 2016. Ud fra nedenstående figur tyder det på at fraflytningen sker hyppigere i udsatte boligområder og at det særligt er studerende der fraflytter.

Figur 1. Fraflyttede 2014-2016



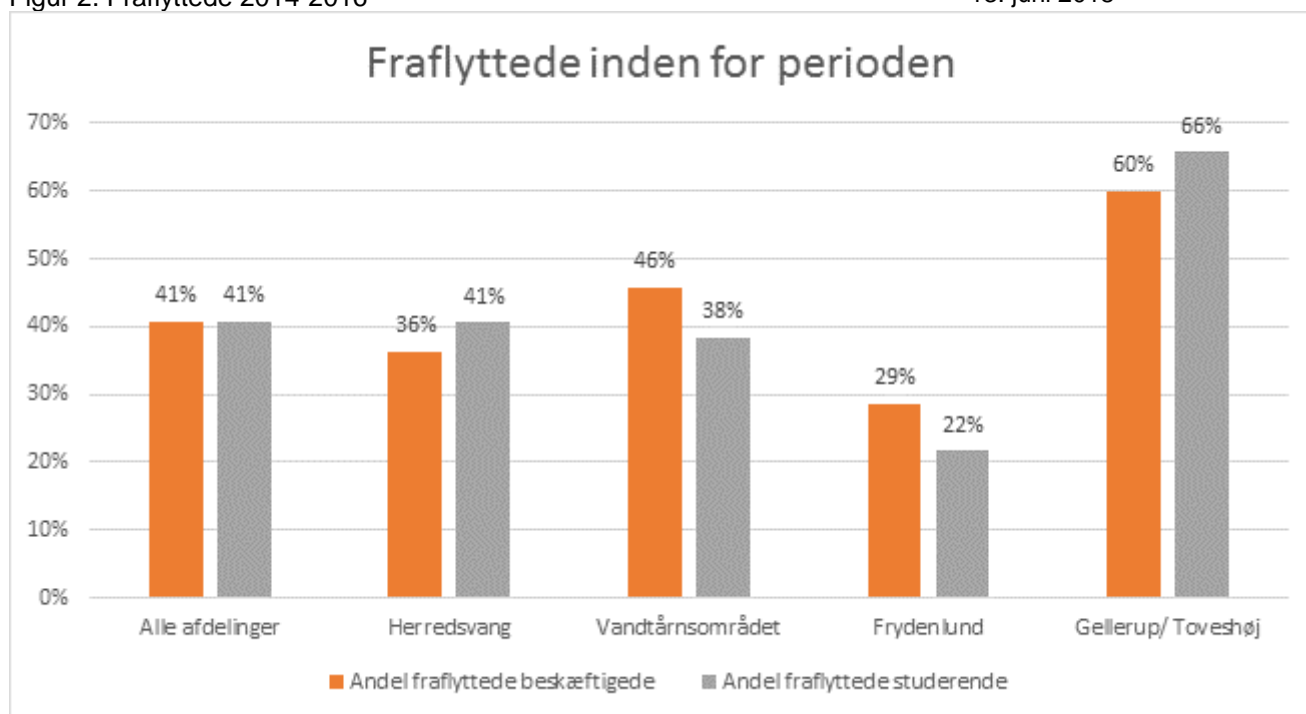
Endvidere kan fraflytningen vises ift. udvalgte boligområder fordelt på grupperne "studerende" og "beskæftigede", som også er de målgrupper, der prioriteres ift. udlejningsaftaler.

Her er det tydeligt at fraflytningstendensen i Gellerup og Toveshøj er markant højere end de øvrige områder.



Figur 2. Fraflyttede 2014-2016

13. juni 2018



Spørgsmål 1a-d.

Det er ikke muligt at se beboerens flyttemønster så detaljeret, som det efterspørges ovenfor. Dog arbejdes der i øjeblikket på at integrere til- og fraflytningskoder i boligforeningerne og i BoSoc.

Det vi kan sige noget om, er, udlejningen i Brabrand Boligforenings afdeling 4, Gellerupparken og afdeling 5, Toveshøj i 2017. I 2017 har der været i alt 312 udlejninger i afdelingerne.

Disse udlejninger er sket via fleksibel udlejning, ventelisten, permanent genhusning i egen afdeling, afdelingsinterne oprykninger samt udlejning via annoncering.

Nedenstående tabel 1 viser udlejninger efter type i 2017:



Tabel 1. Udlejninger efter type 2017

13. juni 2018

Side 5 af 13

	Gellerupparken	Toveshøj
Permanent genhusning i egen afdeling ¹	51	11
Udlejning via annoncering ²	4	3
Afdelingsinterne flytninger ³	16	8
Fleksibel udlejning	87	68
Venteliste (der lever op til kombineret udlejning)	47	17
Kommunal anvisning	0	0
Flytninger i alt	205	107

¹ Ved udlejning som en permanent genhusning i egen afdeling skal beboerne ikke leve op til reglerne om kombineret udlejning.

² Udlejninger der foretages efter annoncering er for at undgå tomgangsleje. Her skal indflyttere ikke leve op til reglerne om kombineret udlejning, men udlejningen sker først efter at den almindelige venteliste er udtømt.

³ En afdelingsintern flytning vil tælle med i som en udlejning. Beboerne skal ikke leve op til reglerne om kombineret udlejning.

Skovgaardsparken

Spørgsmålet besvares som udgangspunkt af MSB.

MTM har følgende supplerende bemærkninger angående udlejningsindsats i området:

Fleksibel udlejning: Rækkehuse i AAB's afdeling er nu også omfattet af udlejningsaftalen. Det var de ikke af den tidligere udlejningsaftale.

Derudover er det blevet præciseret i den nye udlejningsstrategi, at Brabrand Boligforening ikke må anvende lejemaal i Skovgaardsparken til permanent genhusning af beboere fra Gellerup/Toveshøj med mindre de kan leve op til krav om beskæftigelse eller videregående uddannelse.

Øvrige udlejningsredskaber kan bringes i anvendelse for at sikre en bredere beboersammensætning i afdelingen, bl.a. kommunal godkendelse, særlige kommunale kriterier og kombineret udlejning.

MTM er i færd med at udarbejde analyse og indstilling med henblik på at bede byrådet om at tage stilling til at anvende udlejningsredskabet, kombineret udlejning i Skovgaardsparken.

Kombineret udlejning betyder, at ansøgere, der i længere tid har modtaget kontanthjælp, starthjælp og integrationsydelse, ikke må tildeles en bolig i den pågældende afdeling. En nyere tilføjelse til loven giver endvidere mulighed for også at afvise ansøgere, der i længere tid har modtaget førtidspension,



dagpenge eller sygedagpenge. Dette er der dog ikke praksis for i Aarhus Kommune.

13. juni 2018
Side 6 af 13

Tryghedsgaranti

Spørgsmål 1.

Lovgrundlag

I Almenboligloven beskrives, at lejere, der skal opsiges som konsekvens af nedrivning eller salg af bolig, skal have anvist en permanent erstatningsbolig:

"af passende størrelse, beliggenhed, kvalitet og udstyr. Boligen har en passende størrelse, når den enten har et værelse mere end antallet af husstandsmedlemmer eller samme antal rum som husstandens tidligere bolig."

En passende beliggenhed betyder ifølge "Forslag til Lov om ændring af lov om almene boliger m.v.", at lejer som udgangspunkt har ret til at få anvist en bolig i samme kommune. Passende kvalitet og udstyr er ikke præciseret i hverken gældende lov eller lovforslag. Der er heller ikke specifikke krav til huslejens størrelse i den permanente erstatningsbolig, men det må antages, at en erstatningsbolig kan være så dyr, at den næppe kan anses for at være passende.

Der er allerede nedrevet 5 blokke i Gellerup, hvorfra beboere er blevet genhuset. Erfaringen har været, at de økonomiske aspekter ved en ny husleje har fyldt væsentligt mere end antallet af værelser i den tilbudte bolig.

I løsningen af opgaven med at finde en ny bolig til beboerne i Gellerup har man bl.a. indgået aftale om anvendelse af såkaldte returboliger. De fjerdedels-boliger som socialforvaltningen returnerer til boligorganisationerne, forsøger socialforvaltningen inden da at matche ift. Brabrand Boligforenings beboernes boligbehov. Socialforvaltningen har en opgørelse over hvor og hvor mange af returboligerne, de har anvendt til dette formål.

I aftalen "Initiativer på boligområdet, der modvirker parallelsamfund" får udlejer øgede beføjelser til at opsiges lejere i forbindelse med afhændelse af almene boliger.

Udlejer kan opsiges lejer ved:

- Salg
- Nedrivning
- Ombygning, hvis denne kræver fraflytning
- Hvis lejer har tilsidesat god skik og orden



13. juni 2018
Side 7 af 13

Ved opsigelse grundet salg skal boligforeningen give tilbud om erstatningsbolig internt i boligområdet og udlejninger efter den eksterne venteliste (nye beboere til området) viger for de interne, der har behov for genhusning.

Genhusning ved nedrivning: Kan foretages i hele det eksisterende boligmarked både i udsatte og ikke-udsatte områder. Der er dog følgende opmærksomhedspunkter:

- A. Genhusning i forbindelse med eventuelt salg i Gellerup skal foregå internt i området, hvorfor alle ledige boliger i en periode skal gå til denne genhusningsopgave
- B. Der er en Byrådsbeslutning fra 1996 om, at "I den kommunale boligmasse skal tilstræbes en beboerandel på 25 % af flygtninge og indvandrere". Byrådsbeslutningen praktiseres i dag ved, at ikke-danske statsborgere ikke kan anvises en bolig i områder med høj andel af beboere med ikke-dansk baggrund (dvs. alle udsatte boligområder).
- C. Det nationale ghetto-kriterie om, at "andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 pct.", betyder at beboere med ikke-vestlig baggrund ikke kan genhuse i udsatte boligområder.

Opsummerende vil det sige, at beboere i job kan genhuses i området uden problemer, hvis de har dansk statsborgerskab og vestlig baggrund. Det er forventeligt 16 % af de genhusede familier, der har disse karakteristika. Hvis de ikke har dansk statsborgerskab eller vestlig baggrund, kan der fraviges fra punkt A. og B.

Spørgsmål 2.

Hvis en flytning her er en genhusning, henvises der til svar vedr. pkt. 1. Supplerende skal det bemærkes, at permanente genhusninger som udgangspunkt ikke kan foretages i afdelinger, hvor fleksibel udlejning er aftalt med mindre lejeren kan leve op til kravet om beskæftigelse eller videregående uddannelse.

Såfremt der er tale om en frivillig flytning af boligområdet gælder at lejeren skal kunne leve op til krav om beskæftigelse eller videregående uddannelse i boligafdelinger i nedenstående tabel 2.



Tabel 2.

13. juni 2018

Side 8 af 13

Boligorganisa- tion	Afdeling	An- tal boli- ger	Aftaleperiode	Boligområde
Brabrand Boligfor- ening	Afd. 1, Hans Broges Parken	118	1/5 2018-30/4 2022	Hans Broges Parken, 8220 Brabrand
	Afd. 2, Søvangen	443	1/5 2018-30/4 2022	Søvangen, 8220 Brabrand
	Afd. 3, Skovgårdsparken	392	1/5 2018-30/4 2022	Skovgårdsparken, 8220 Bra- brand
	Afd. 4, Gellerupparken Afd. 5, Toveshøj	1.446 624	1/5 2018-30/4 2022	Gellerupparken/Toveshøj, 8220 Brabrand
	Afd. 6, Holmstrup	402	1/5 2018-30/4 2022	Holmstrup, 8210 Aarhus V
Østjysk Bolig	Afd. 6, Bispehaven	880	1/5 2018-30/4 2022	Bispehaven, 8210 Aarhus V
Arbejdernes An- dels Boligforening	Afd. 24, Skovgårdsparken	191	1/5 2018-30/4 2022	Skovgårdsparken, 8220 Bra- brand
	Afd. 35, Trillegården	482	1/5 2018-30/4 2022	Herredsvang, 8210 Aarhus V
	Afd. 37, Fjældevangen	193		
	Afd. 38, Sandkåsparken	95		
AI2bolig	Afd. 110, Åbyhøjgård Afd. 310, Åbyhøjgård	153 144	1/5 2018-30/4 2022	Åbyhøjgård, 8230 Åbyhøj
	Afd. 111, Langkærparken	851	1/5 2018-30/4 2022	Langkærparken, 8381 Tilst
Alboa	Afd. 24, Søndervangen I Afd. 26, Kjærslund Afd. 31, Søndervangen II	144 384 294	1/5 2018-30/4 2022	Viby Syd, 8260 Viby J
	Afd. 18, Ny Vestergårdspark I Afd. 19, Ny Vestergårdspark II Afd. 27, Ny Vestergårdspark III	101 99 93	1/5 2018-30/4 2022	Vestergårdsparken, 8260 Viby J
Århus Omegn	Afd. 1, Præstevangen	667	1/5 2018-30/4 2022	Præstevangen, 8260 Viby J
	Afd. 2, Rosenhøj	808	1/5 2018-30/4 2022	Viby Syd, 8260 Viby J
	Afd. 3, Elstedhøj	876	1/5 2018-30/4 2022	Elstedhøj, 8520 Lystrup
Bf. Ringgården	Afd. 19, Trige Centervej Afd. 20, Trige Parkvej	281 190	1/5 2018-30/4 2022	Trigeparken, 8380 Trige
	Afd. 21, Ryde- Fjældevangen	232	1/5 2018-30/4 2022	Herredsvang, 8210 Aarhus V
Boligkontoret År- hus	Afd. 29, Kalmargade	209	1/5 2018-30/4 2022	Vandtårnsområdet, 8200 Aarhus N
	Afd. 31, Rydevænget	200	1/5 2018-30/4 2022	Herredsvang, 8210 Aarhus V



AlmenBo	Afd. 19, Rydevænget	200	1/5 2018-30/4 2022	13. juni 2018
	Afd. 22, Fjældevangen	257		Herred Vang, 8210 Aarhus V Side 9 af 13

Økonomi

Spørgsmål 1a.

Der på nuværende tidspunkt ikke ydet tilskud til byggeri i Bispehaven, Skovgaardsparken, eller Toveshøj.

I Gellerupparken er givet tilskud til 390 ungdomsboligenheder (almene ungdomsboliger). Den kommunale medfinansiering udgør 10 % af den samlede anskaffelsessum på ca. 314 mio. kr., dvs. en kommunal medfinansiering på ca. 31 mio. kr. Hertil kommer et årligt ungdomsboligbidrag på ca. 2,3 mio. kr.

Aarhus Kommune har endvidere medvirket til et OPS-samarbejde om opførelse af en ny kontorbygning til MTM. OPS-kontrakten er på 505 mio. kr. for opførelsen af bygningen. Den samlede udgift udgør ca. 608 mio. kr. inkl. alt, dvs. opførelse, egne timer, rådgivning, flytninger, afledte flytninger m.v.

Hertil kommer kommunal medfinansiering af Sports- og Kulturcampus, bl.a. opførelse af et bibliotek. MTM kan ikke redegøre for denne økonomi på nuværende tidspunkt. Supplerende svar eftersendes.

Spørgsmål 1b.

Besvarelsen er opdelt på de to hårde ghettoområder (Gellerupparken/Toveshøj og Bispehaven) og Skovgaardsparken.

Gellerupparken/Toveshøj

Kommunen har indtil videre godkendt at stille en lånegaranti for støttede lån på ca. 762 mio. kr. med regaranti fra Landsbyggefonden på 50%.

Kommunen har ligeledes godkendt at stille en lånegaranti for ustøttede lån på ca. 99 mio.kr.

Landsbyggefonden har ydet infrastrukturtilskud (direkte tilskud) til området på i alt ca. 197 mio. kr.

Vi er ikke orienteret om, at staten eller EU skulle have tilført midler direkte til området derudover.

Den samlede finansiering af renoveringen er fordelt mellem støttede og ustøttede arbejder:

Støttede arbejder

Forespørgsel



Udgifterne på 762.773.507 kr. finansieres ved støttede realkreditlån, med støtte fra Landsbyggefonden. Kommunens støtte omfatter garanti på 100 % med regaranti fra Landsbyggefonden for halvdelen.

13. juni 2018
Side 10 af 13

Ustøttede arbejder

Udgifterne på ca. 99 mio. kr. finansieres med ustøttede realkreditlån, som kommunen stiller 100 % garanti for.

Bispehaven

Kommunen har stillet en lånegaranti for støttede lån på ca. 442 mio. kr. med regaranti fra Landsbyggefonden på 50%.

Kommunen har ligeledes stillet en lånegaranti for det ustøttede lån på ca. 42 mio.kr.

Landsbyggefonden har ydet infrastrukturtilskud (direkte tilskud) til området på i alt ca. 145 mio. kr.

Vi er ikke orienteret om, at staten eller EU skulle have tilført midler direkte til området derudover.

Den samlede finansiering af renoveringen er fordelt mellem støttede og ustøttede arbejder:

Støttede arbejder

Udgifterne på 442 mio. kr. finansieres ved støttede realkreditlån, med støtte fra Landsbyggefonden. Kommunens støtte omfatter garanti på 100 % med regaranti fra Landsbyggefonden for halvdelen.

Ustøttede arbejder

Udgifterne på ca. 42 mio. kr. finansieres med ustøttede realkreditlån, som kommunen stiller 100 % garanti for.

Skovgaardsparken

Kommunen stiller en lånegaranti på ca. 138 mio. kr. med regaranti fra Landsbyggefonden på 50%. Staten, EU og andre er ikke direkte økonomisk involveret.

Den samlede finansiering af renoveringen er fordelt mellem støttede og ustøttede arbejder:

Støttede arbejder

Udgifterne på 144.513.000 kr. finansieres ved 100% støttede realkreditlån. Kommunens støtte omfatter garanti for 137.661.000 kr. med regaranti fra Landsbyggefonden for halvdelen.

Forespørgsel



13. juni 2018
Side 11 af 13

Forklaring på "støttede lån/støttede arbejder": Landsbyggefonden (en penges tank opbygget af lejernes egne indbetalinger) betaler forskellen mellem de reelle årlige udgifter til tilbagebetaling af det støttede lån og en forud fastsat årlig "beboerbetaling". I runde tal er Landsbyggefondens udgift til støtte derfor ca. 3% p.a. af det støttede lån.

Ustøttede arbejder

Udgifterne på 129.603.000 kr. finansieres ved to realkreditlån på 30.000.000 kr. og 40.942.000 kr. i alt 70.942.000 kr., samt egen trækingsret, brug af henlæggelser, reguleringskonto mv. Der er ikke kommunal garanti for disse lån.

Spørgsmål 1c.

Der er på nuværende tidspunkt ikke solgt kommunale arealer i Bispehaven eller Toveshøj.

I Gellerupparken er solgt et kommunale areal til ungdomsbyen (almene ungdomsboliger). Det er vurderingen, at dette areal blev solgt til markedsværdien.

Spørgsmål 1d.

Spørgsmålet kan ikke besvares på nuværende tidspunkt. Supplerende svar eftersendes.

Spørgsmål 1e og 1f.

Besvares af henholdsvis MKB og MBU.

Diverse

Spørgsmål 1.

Spørgsmålet kan ikke besvares på nuværende tidspunkt. Supplerende svar eftersendes.

Spørgsmål 2.

Spørgsmålet kan ikke besvares på nuværende tidspunkt. Supplerende svar eftersendes.

Spørgsmål 3.

Det geografiske område (opgjort på matrikler) låses fast i aftale med ministeriet. Udgangspunktet er situationen i 2010. Området kan ikke efterfølgende ændres.

Spørgsmål 4.

Der er mange eksempler på ungdomsboliger i og nær ved udsatte boligområder. Nedenfor er nævnt nogle eksempler.



13. juni 2018
Side 12 af 13

- Ungdomsboliger ved Rosenhøj i Viby Syd
- Ungdomsbyen i Gellerup
- Ungdomsboliger ved Bispehaven
- Ungdomsboliger i Herredsvang + nybyggeri ved Sandkåsvej
- Ungdomsboliger i Åbyhøjgården
- Ungdomsboliger i Vandtårnsområdet
- Unge studerende bosiddende i familieboliger i Frydenlund qua fortrinsretten til studerende fra 2013-2017. Se tidligere besvarelse ift. Flyttemønstre.

Generelt set er der større fraflytning blandt ungdomsboliger end familieboliger jf. nedenstående tabel fra landsbyggefondens temastatistik "Fraflytninger i den almene boligsektor 2012-2016".

Tabel 3. Fraflytninger 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
	Fraflytningsprocent				
Familieboliger	12,3	11,9	10,6	10,6	9,5
Ungdomsboliger	44,4	43,4	43,0	44,2	41,2
Ældreboliger	19,9	20,7	19,2	19,3	14,5
I alt	14,5	14,3	13,1	13,1	11,8

Kilde: landsbyggefonden, Temastatistik 2017:5.

Kollegiekontoret oplyser at fraflytningsprocenten i Aarhus ligger omkring 63%. Generelt set er der hyppigere fraflytning i 1-værelses end i 2-værelses lejemål. Derudover angiver fraflytningsprocenten ikke hvor attraktiviteten af boligerne.

Eksempelvis har ungdomsboligerne i midtbyen ofte en høj fraflytningsprocent, da de studerende flytter hertil sent på deres studie, da det er på det tidspunkt de har optjent anciennitet på ventelisten til at få tilbudt disse boliger. De studerende skal fraflytte boligen ved endt studie.

Kollegiekontoret oplyser at fraflytningsprocenten i Aarhus ligger omkring 63%. Generelt set er der hyppigere fraflytning i 1-værelses end i 2-værelses lejemål. Derudover angiver fraflytningsprocenten ikke hvor attraktiviteten af boligerne.

Eksempelvis har ungdomsboligerne i midtbyen ofte en høj fraflytningsprocent, da de studerende flytter hertil sent på deres studie, da det er på det



tidspunkt de har optjent anciennitet på ventelisten til at få tilbudt disse boliger. De studerende skal fraflytte boligen ved endt studie.

13. juni 2018
Side 13 af 13

I Gellerup, hvor der er et større ungdomsboligbyggeri i gang, har man en bevidst strategi om ikke at hegne noget ind. Signalværdien i pigtråd er utryghed. Man har planlagt ungdomsbyen som en karréstruktur, der gennem 2 portåbninger tillader passage igennem gårdrummet, således at ungdomsboligerne ikke lukker sig om sig selv, men inviterer området indenfor. Om aftenen bliver de to portåbninger lukket og aflåst, så kollegianerne har gårdrummet for sig selv og ikke bliver forstyrret af forbipasserende. Brabrand Boligforenings erfaring er, at videoovervågning ellers kan bidrage godt til trygheden i området. Ungdomsboligerne er som bekendt en brik i en større strategi for at omdanne området, og boligforeningen oplever, at de mange tiltag samlet generelt giver en ændret holdning til området og en nedadgående kurve i kriminalitet mv.

Hvis der planlægges for ungdomsboliger i de hårde ghettoområder i forbindelse med kommende udviklingsplaner, vil det ske i samtidighed med andre tiltag, der skal være med til at ændre boligområdet fra at være en ghetto. Disse tiltag vil forhåbentlig kunne bidrage til at boligområdet samlet set, også for eventuelle nye ungdomsboliger, bliver mere attraktivt og udvikler sig væk fra at opleves som utrygt.

Bünyamin Simsek

/

Bente Lykke Sørensen

Bilag:

1. Almene enheder under 500 beboere.

Almene boligafdelinger under 500 beboere	Dansker	Efterkommer 2. gen	Efterkommer 3. gen	Indvandrere	Antal beboere	Andel ikke-danskere i boligafdelingen
ABO - 1 - Silkeborgvej	101	3	1	23	128	21%
ABO - 10 - Åbenrågade	130	7		28	165	21%
ABO - 11 - Neptunvej	136	34		37	207	34%
ABO - 12 - Neptunvej	129	16		30	175	26%
ABO - 13 - Neptunvej	101	20		34	155	35%
ABO - 16 - Græsvangen	171	36	2	55	264	35%
ABO - 19 - Rydevænget	167	137		183	487	66%
ABO - 2 - Vestre Ringgade	96	5		24	125	23%
ABO - 20 - Vestergade	24	3		6	33	27%
ABO - 24 - Bødker Balles Gård	19			3	22	14%
ABO - 25 - Skelagervej	124	5		16	145	14%
ABO - 26 - Skelagervej	112	4		25	141	21%
ABO - 29 - Sabro Vænge	40	3		7	50	20%
ABO - 3 - Paludan-Müllers Vej	74	5		16	95	22%
ABO - 31 - Hjelmagerparken	86	2		7	95	9%
ABO - 32 - Engskovbakken	230	4		20	254	9%
ABO - 33 - Vistoftparken	107	3		16	126	15%
ABO - 34 - Holme Møllevej	11			4	15	27%
ABO - 35 - Skejbytoften	42			3	45	7%
ABO - 36 - Ladefogedvej	69	2		17	88	22%
ABO - 37 - Ladefogedvej	62	6		17	85	27%
ABO - 39 - Ranunkelvej	92	3		17	112	18%
ABO - 4 - Nordborggade	29	6		6	41	29%
ABO - 42 - Højagerparken	45			1	46	2%
ABO - 43 - Ladefogedvej	75	5		9	89	16%
ABO - 44 - Ranunkelvej	38				38	0%
ABO - 45 - Langørvej	41			4	45	9%
ABO - 48 - Stationsvangen	53			6	59	10%
ABO - 49 - Engskovvænget	73	1		7	81	10%
ABO - 5 - Jævnøvej	58			2	60	3%
ABO - 50 - Lauritshøj	102	3		4	109	6%
ABO - 6 - Silkeborgvej	25	5		11	41	39%

ABO - 7 - Illerupvej	224	22		60	306	27%
ABO - 8 - Holme Møllevvej	57	3		25	85	33%
ABO - 9 - Kirkedammen	166	12		33	211	21%
AL2 - 101 - Engparken	123	7		35	165	25%
AL2 - 103 - Henrik Hertz Vej	22				22	0%
AL2 - 104 - Banely	10	1		1	12	17%
AL2 - 105 - Tousparken	250	50	1	87	388	36%
AL2 - 107 - Birkeparken	108	12	3	34	157	31%
AL2 - 108 - Lindeparken	88	12		42	142	38%
AL2 - 109 - Digtergangen	88	21		32	141	38%
AL2 - 110 - Åbyhøjgården	155	84	2	104	345	55%
AL2 - 113 - Græsvangen	92	5		9	106	13%
AL2 - 114 - Hjortshøjparken	139	10		18	167	17%
AL2 - 118 - B.S.Ingemanns Vej	13			1	14	7%
AL2 - 120 - Haslevvej/Frejasvej	35	2		8	45	22%
AL2 - 121 - Æblehaven	25			3	28	11%
AL2 - 122 - Søhøjen	122	10		32	164	26%
AL2 - 123 - Vestergården	32			2	34	6%
AL2 - 125 - Østergårdsparken	5				5	0%
AL2 - 126 - Østergårdstøften	59	1			60	2%
AL2 - 127 - Petersminde	35			3	38	8%
AL2 - 131 - C.A. Thyregodsvej	27			8	35	23%
AL2 - 134 - Ertebjerg	160	23	2	46	231	31%
AL2 - 139 - Moseparken	61	8		13	82	26%
AL2 - 140 - Poppelhegnet	56	6		14	76	26%
AL2 - 301 - Anker Jensens Vej	117	8		52	177	34%
AL2 - 303 - O.I. Offersens vej	37	3		2	42	12%
AL2 - 304 - Anker Jensens Vej	45			3	48	6%
AL2 - 305 - Anker Jensens Vej	56	5		15	76	26%
AL2 - 306 - Anker Jensens Vej	97	15		31	143	32%
AL2 - 307 - Henrik Hertz Vej	93	11		31	135	31%
AL2 - 308 - Vibyvej	88	11		35	134	34%
AL2 - 309 - Henrik Hertz Vej	98	36		49	183	46%
AL2 - 310 - Åbyhøjgården	124	79	7	100	310	60%

AL2 - 312 - Hjortshøj Møllevvej	69			5	74	7%
AL2 - 313 - Hjortshøjparken	81			1	82	1%
AL2 - 314 - Strandborg	117	1		6	124	6%
AL2 - 315 - Højager	144	1		19	164	12%
AL2 - 318 - Solsiden	87	2		10	99	12%
AL2 - 319 - Belgrano	20			6	26	23%
ALB - 1 - Grundtvigsvej	40			4	44	9%
ALB - 10 - Lykkesholms Allé	38			4	42	10%
ALB - 11 - Vestergaardsparken	161	29	1	61	252	36%
ALB - 12 - Grønnegaard	86	6		19	111	23%
ALB - 13 - Stenkildeparken	187	32		75	294	36%
ALB - 14 - Altangangshuset	8			6	14	43%
ALB - 15 - Dalvangen	23				23	0%
ALB - 16 - Høvænget	71	3		2	76	7%
ALB - 17 - M.P. Hansens Vej	17				17	0%
ALB - 18 - Ny Vestergårdsparken I	70	15		47	132	47%
ALB - 19 - Ny Vestergårdsparken II	93	24		34	151	38%
ALB - 2 - Højbjergparken	46	1		13	60	23%
ALB - 20 - Elverdalsparken	50	3		16	69	28%
ALB - 21 - Gartnervænget	80	1		9	90	11%
ALB - 22 - Olaf Rudes Vej	86	11		26	123	30%
ALB - 23 - Rundhøj I	117	48		55	220	47%
ALB - 24 - Søndervangen I	169	36		70	275	39%
ALB - 25 - Rundhøj II	111	17		39	167	34%
ALB - 27 - Ny Vestergaardsparken III	99	25		35	159	38%
ALB - 29 - Kærgårdsparken	123	2		31	156	21%
ALB - 3 - Rundegaard	147	14		46	207	29%
ALB - 31 - Søndervangen II	293	181	2	233	709	59%
ALB - 33 - Abildgade	74	2		18	94	21%
ALB - 34 - Vårkjærparken	211	102	5	136	454	54%
ALB - 35 - Kalkærparken	243	37		50	330	26%
ALB - 36 - Byagerparken	337	24		98	459	27%
ALB - 39 - Hjulbjergvej	130	1		10	141	8%
ALB - 4 - Frederiksparken	58	3		17	78	26%

ALB - 40 - Håndværkerparken I	202	3		16	221	9%
ALB - 41 - L.A. Rings Vej	32			12	44	27%
ALB - 42 - Egelundsparken	195	15		26	236	17%
ALB - 43 - Håndværkerparken II	227	3		15	245	7%
ALB - 44 - Fiskergade	33			3	36	8%
ALB - 45 - Håndværkerparken III	39	2	1	3	45	13%
ALB - 47 - Råhøjparken	321	8		33	362	11%
ALB - 49 - Håndværkerparken IV	149	7		29	185	19%
ALB - 5 - Øster Allé	139	15	1	23	178	22%
ALB - 53 - Håndværkerparken V	79	2		10	91	13%
ALB - 54 - Bavnebakken	123	3		7	133	8%
ALB - 57 - Ingerslev Boulevard	14				14	0%
ALB - 6 - Hømosevej	20			1	21	5%
ALB - 60 - Håndværkerparken VI	143	5		26	174	18%
ALB - 61 - Stavtrupvænge	160	6		31	197	19%
ALB - 63 - Bøgeskovparken	73	5		24	102	28%
ALB - 64 - Børupvænget	54	3		13	70	23%
ALB - 66 - Håndværkerparken VII	112	4		8	124	10%
ALB - 67 - Kunneruphøj	88	3		19	110	20%
ALB - 68 - Holme Parkvej	33			1	34	3%
ALB - 69 - Håndværkerparken VIII	138	8		23	169	18%
ALB - 7 - Saralystparken 1 + III	311	30		73	414	25%
ALB - 70 - Jegstruphøj	39			1	40	3%
ALB - 72 - Klokkeblomstvej	62			2	64	3%
ALB - 73 - Frisenholt	35			1	36	3%
ALB - 74 - Frisenholt	74	4			78	5%
ALB - 76 - Engelundsvej	34			2	36	6%
ALB - 77 - Hvidmosegaard	38			4	42	10%
ALB - 78 - Engelundsvej	92	7		8	107	14%
ALB - 79 - Pilevangen	26				26	0%
ALB - 8 - Byvangen	170	11		57	238	29%
ALB - 80 - Salamanderparken	333	33		45	411	19%
ALB - 9 - Saralystparken II	101	12		16	129	22%
B43 - 1 - Dybbølvej	106	5		14	125	15%

B43 - 11 - Vejlbystofte	330	26		74	430	23%
B43 - 12 - Kildehøjen	186	7		23	216	14%
B43 - 14 - Vejlbystofte	51	2		7	60	15%
B43 - 18 - Vikær Stofte	25	2		3	30	17%
B43 - 19 - Langengevej 21-121	65	4		13	82	21%
B43 - 4 - Langengevej 1- 19	74	1		15	90	18%
B43 - 5 - Tværmarksvej/Stenagervej	44			2	46	4%
B43 - 8 - Tranekærsparken	183	8	1	40	232	21%
B43 - 9 - Spangsvej m.fl.	43			2	45	4%
BB - 1 - Hans Brogesparken	174	42		50	266	35%
BB - 10 - Rødlundsparken	319	8		44	371	14%
BB - 11 - Odinsgård	122	20		38	180	32%
BB - 12 - Thorsbjerg	156	17		56	229	32%
BB - 14 - Borumstofte	9				9	0%
BB - 15 - Hasselengen	174	14		32	220	21%
BB - 16 - Voldbækhave	30			1	31	3%
BB - 17 - Højrisparken	16	8		9	33	52%
BB - 18 - Lyngby	6				6	0%
BB - 21 - Baunevej	21			9	30	30%
BB - 22 - Sonnesgården	120			1	121	1%
BB - 23 - Skovhøj	78	1		15	94	17%
BB - 24 - Skovhøj	129	10		19	158	18%
BB - 25 - Østergårdsparken	134	7		18	159	16%
BB - 26 - Kildeagervej	165	9		25	199	17%
BB - 30 - Pilevangen	89	10		16	115	23%
BB - 31 - Havnehusene	140			5	145	3%
BB - 7 - Hasselhøj	143	4		21	168	15%
BB - 8 - Drejergården	53	4		9	66	20%
BDL - 31 - Gartnerhaven	15	1		3	19	21%
BDL - 32 - Begoniavej	41	1		3	45	9%
BKA - 10 - Hardangergade	89			3	92	3%
BKA - 11 - Helge Rodes Vej	78	11		37	126	38%
BKA - 12 - Majdalen	99	15		30	144	31%
BKA - 13 - Hammershusvej	165	27		48	240	31%

BKA - 14 - Aldersrovej	39	4		9	52	25%
BKA - 15 - Jens Baggesens Vej	254	17	1	79	351	28%
BKA - 16 - Hammershusvej	170	14		59	243	30%
BKA - 17 - Uffesvej	214	11		66	291	26%
BKA - 18 - Trøjborgvej	79	1		18	98	19%
BKA - 19 - Tamperdalsvej	68	3		17	88	23%
BKA - 2 - Stockholmsgade	78	6		3	87	10%
BKA - 20 - Norges Allé	122	20		48	190	36%
BKA - 22 - Illerupvej	188	40	1	53	282	33%
BKA - 23 - Nydamsparken	304	28	1	78	411	26%
BKA - 24 - Kirkedammen	67	9		29	105	36%
BKA - 26 - Vestre Ringgade	57	13		16	86	34%
BKA - 27 - Frydenlund	216	72	3	118	409	47%
BKA - 28 - Lindholmparken	272	78		104	454	40%
BKA - 3 - Viggo Stuckenbergs Vej	135	12		52	199	32%
BKA - 31 - Rydevænget	144	155		185	484	70%
BKA - 33 - Vestre Ringgade	60	3		16	79	24%
BKA - 34 - Salonikivej	60			1	61	2%
BKA - 35 - Skelagervej	123	2		8	133	8%
BKA - 36 - Hallssti	17			5	22	23%
BKA - 38 - Visbjerg Hegn	152	2		15	169	10%
BKA - 39 - Attikavej	68			4	72	6%
BKA - 4 - Chr. Molbechs Vej	160	11		48	219	27%
BKA - 42 - Hjelmagerparken	76	6		5	87	13%
BKA - 44 - Hjulby Hegn, Spørring	37	4		16	57	35%
BKA - 46 - Vistoftparken	71	4		14	89	20%
BKA - 48 - Skæring Parkvej I	152	4	1	21	178	15%
BKA - 52 - Viborgvej	9	2		3	14	36%
BKA - 53 - Julsøvej	37			12	49	24%
BKA - 55 - Skæring Parkvej II	118	3		9	130	9%
BKA - 57 - Åvænget	42	3		26	71	41%
BKA - 58 - Ranunkelvej	38	2		3	43	12%
BKA - 6 - Risvangen	31			1	32	3%
BKA - 62 - Skejbyparken	76	10		10	96	21%

BKA - 63 - Skæring Parkvej III	15			2	17	12%
BKA - 67 - Hørret Løkken	77			3	80	4%
BKA - 7 - Vestre Ringgade	80	12		31	123	35%
BKA - 70 - Ranunkelvej	50	2		6	58	14%
BKA - 71 - Damgårdstoft	47			4	51	8%
BKA - 72 - Rønnevangen	42	1		2	45	7%
BKA - 73 - Virup Skovvej	147	2	3	9	161	9%
BKA - 8 - Vilhelm Bergsøes Vej	84	7		20	111	24%
BKA - 9 - Trøjborgvej	23	1		1	25	8%
BLÅ - 163 - Store Ravnsbjerg	96	20		40	156	38%
BLÅ - 238 - Lærkebo	197	10		24	231	15%
BLÅ - 482 - Hjortshøj	27	1		1	29	7%
BLÅ - 70 - Lille Ravnsbjerg	110	7		20	137	20%
BRG - 1 - Vestre Ringgade m.fl	239	8		24	271	12%
BRG - 10 - Paludan-Müllers Vej	80	5		18	103	22%
BRG - 11 - Skovvangsvej m.fl	183	9		39	231	21%
BRG - 12 - Stendalsvej	102	11		28	141	28%
BRG - 14 - Engvangen	8	2		1	11	27%
BRG - 14a - Kærløkken m.fl	7			2	9	22%
BRG - 14b - Hedeskovvej m.fl	35			1	36	3%
BRG - 14c - Lystruplund	225	15	3	26	269	16%
BRG - 15 - Holme Byvej m.fl	110	7		31	148	26%
BRG - 15a - Holme Byvej m.fl	72	3		12	87	17%
BRG - 17 - Rundhøj Allé	111	23		47	181	39%
BRG - 18 - Frydenlund	237	113		128	478	50%
BRG - 2 - Viborgvej m.fl	65	1		10	76	14%
BRG - 20 - Trigeparken II	160	30		88	278	42%
BRG - 21 - Herredsvang	209	93	5	177	484	57%
BRG - 22 - Dr. Margrethesvej	46			4	50	8%
BRG - 23 - Solbærhaven m.fl	98			11	109	10%
BRG - 24 - Præsteager	44	1		4	49	10%
BRG - 26 - Bjørnholt	133	1	1	13	148	10%
BRG - 28 - Ellebrinken	90	5	2	16	113	20%
BRG - 29 - Skejbytoften	81	4		8	93	13%

BRG - 3 - Kaserneboulevarden	42	3		4	49	14%
BRG - 30 - Hjortshøj Møllevej	51			3	54	6%
BRG - 31 - Ellebrinken	60	3		10	73	18%
BRG - 32 - Skejbyparken	31			1	32	3%
BRG - 33 - Lærkehaven I	80	2		9	91	12%
BRG - 34 - Lærkehaven II	77	3		6	86	10%
BRG - 35 - Lærkehaven III	92			2	94	2%
BRG - 38 - Bakkehusene	108	10		16	134	19%
BRG - 4 - Silkeborgvej	73	5		8	86	15%
BRG - 5 - Paludan-Müllers Vej	258	26	2	54	340	24%
BRG - 6 - Paludan-Müllers Vej	254	12		57	323	21%
BRG - 8 - Fuglesangs Allé	373	50	3	150	576	35%
BRG - 9 - Bildbjerg Parkvej m.fl.	173	20		34	227	24%
BRG - 9A - Mandalsvej	13				13	0%
BRG - 9B - Bodøvej	95	15		28	138	31%
BRG - 9C - Bygvangen m.fl	11				11	0%
BRG - 9D - Bodøvej	14	5		1	20	30%
DOMI - 31 - Søndermarksvej / Tværgade	19			1	20	5%
DOMI - 32 - Bredgade	6			5	11	45%
DOMI - 33 - Smedegårdsalle/Nyvej	25			2	27	7%
DOMI - 34 - Engdalgårdsvej	70			3	73	4%
DOMI - 35 - Stenhøjgårdsvej	84	3		3	90	7%
DOMI - 36 - Tværgade	177	3		13	193	8%
DOMI - 37 - Smedegårdsalle	75	1		5	81	7%
DOMI - 38 - Engkærgårdsalle	135	3		16	154	12%
DOMI - 39 - Mallinggårdsvej	94			5	99	5%
DOMI - 41 - Markskellet	124			7	131	5%
DOMI - 44 - Moselunden	93			6	99	6%
DOMI - 45 - Veilgårdsparken	68	3		5	76	11%
MB - 18 - Solbjerg	17			1	18	6%
MS - 2 - Otto Benzons Vej	92	2		4	98	6%
ØB - 1 - Præstehaven	41	2		16	59	31%
ØB - 11 - Holbergsgade	14	4		3	21	33%
ØB - 13 - Wilstersgade	7				7	0%

ØB - 14 - Tuestensvej	23			4	27	15%
ØB - 19 - Tronkærgårdsvej	80	5		11	96	17%
ØB - 2 - Præstehaven	149	25	3	61	238	37%
ØB - 20 - Marienlystvangen	29	4		21	54	46%
ØB - 21 - Nymarks Allé	161			7	168	4%
ØB - 25 - Gøteborg Allé	68	8		21	97	30%
ØB - 3 - Ryhaven	282	63		85	430	34%
ØB - 5 - Rosengården	96	12		28	136	29%
ØB - 9 - Rønnehegnet	305	40		110	455	33%
AAB - 1 - Villabyen Skovbakken	191	5		14	210	9%
AAB - 10 - Skovfaldet	45				45	0%
AAB - 11 - Riisvangen I	293	4		15	312	6%
AAB - 12 - RiisVangen II	210	2		15	227	7%
AAB - 13 - Riisvangen III	43			3	46	7%
AAB - 15 - Skovvangsparken	145			23	168	14%
AAB - 16 - Charlottenhøj	44	1		1	46	4%
AAB - 17 - Vorrevangen I	159			2	161	1%
AAB - 18 - Vorrevangen II	27			1	28	4%
AAB - 19 - Vorrevangsparken	210	34		67	311	32%
AAB - 2 - Nordre Bydel I	43	2		4	49	12%
AAB - 20 - Niels Ebbesens Gård	131	12		46	189	31%
AAB - 21 - Langenæs I	293	31		118	442	34%
AAB - 22 - Langenæs II	225	34		90	349	36%
AAB - 26 - Brovænget I	53				53	0%
AAB - 28 - Rundhøj	162	28		44	234	31%
AAB - 29 - Højhuset Langenæs	104	11		21	136	24%
AAB - 3 - Nordre Bydel II	46	2		3	51	10%
AAB - 30 - Frydenlund	215	90	2	127	434	50%
AAB - 31 - Postgården	61	10		23	94	35%
AAB - 32 - Abildhaven	32	3		8	43	26%
AAB - 37 - Herredsvang	172	124	2	176	474	64%
AAB - 38 - Sandkåsparken	87	16		48	151	42%
AAB - 39 - Sandkåsvej	34			6	40	15%
AAB - 4 - Skovkanten	64	1		3	68	6%

AAB - 41 - Veri II	202	36		68	306	34%
AAB - 47 - Brovænget	45	1		6	52	13%
AAB - 48 - Brohaven	157	7		33	197	20%
AAB - 5 - Teglgården	359	8		70	437	18%
AAB - 52 - Skådeparken	361	15		84	460	22%
AAB - 53 - Bushøjen	143	2		17	162	12%
AAB - 56 - Nøddeskrænten	349	18		37	404	14%
AAB - 58 - Roukær	147	4		14	165	11%
AAB - 6 - Ingerslevgården	212	4	1	32	249	15%
AAB - 62 - Hasle-Bo	58	3	1	5	67	13%
AAB - 64 - Ved Skoven	36	6		34	76	53%
AAB - 65 - Æblelunden	113	2		9	124	9%
AAB - 7 - Ringkøbingvej	127	5		29	161	21%
AAB - 71 - Nykersvej	15				15	0%
AAB - 72 - Nygade	116	9		16	141	18%
AAB - 73 - Graven/Volden	19			1	20	5%
AAB - 74 - Nørreport	125	1		19	145	14%
AAB - 75 - Havnen	81	4		16	101	20%
AAB - 8 - Marselisgården	167	19	2	40	228	27%
ÅO - 10 - Skovhøj	102	4	1	10	117	13%
ÅO - 11 - Egevangen	163	2		15	180	9%
ÅO - 14 - Majsmarken	195	2	1	19	217	10%
ÅO - 17 - Skovhøj	55			12	67	18%
ÅO - 18 - Fuglekærvænget	264	10		21	295	11%
ÅO - 19 - Elevparken	233	10		19	262	11%
ÅO - 20 - Solbjergparken	38			2	40	5%
ÅO - 21 - Møllevangs Allé/Fuglesangs Allé	38			2	40	5%
ÅO - 22 - Jakob Jensens Gade	36	11		11	58	38%
ÅO - 23 - Markus Kirkeplads/Grønnegade	160	4		21	185	14%
ÅO - 25 - Finsensgade	138	17		35	190	27%
ÅO - 9 - Grøfthøjparken	209	15	1	64	289	28%



Forespørgsel fra Venstre: Fakta om ghettoområder – udsatte boligområder

19. juni 2018
Side 1 af 3

1. Konklusion

Besvarelse af dele af forespørgsel af 9. juni 2018 fra Venstre.

Supplerende besvarelse i forlængelse af besvarelse af 12. juni 2018.

Spørgsmål – Almene boliger

1.3. Hvor mange "små" almene boligenheder har vi i kommunen. Dvs. enheder under 500 beboere. Kan vi få en oversigt og et kort hvor deres placering og antal beboere fremgår, herunder procentdel af beboere der er ikke vestlige.

Spørgsmål – Økonomi

1. Hvor mange midler har henholdsvis kommunen, staten og EU tilført ghettoområderne og Skovgårdsparken siden 2000. Det bedes oplyst så tallene kan ses i forhold til hvert enkelt område.

Spørgsmål – Diverse

1. Er det muligt at lave en politisk aftale der indenfor gældende lovgivning sikrer at der ikke kan etableres private skoler i ghettoområderne eller de områder der ligger på grænsen til at blive betegnet ghettoområderne f.eks. Skovgårdsparken.
2. Er det muligt at lave en politisk aftale der indenfor gældende lovgivning sikrer at der ikke kan etableres en stor moske placeret centralt i ghettoområderne eller de områder der ligger på grænsen til at blive betegnet ghettoområderne f.eks. Skovgårdsparken.

2. Indhold

Besvarelse af ovenstående spørgsmål:

Almene boliger

I bilag 1 er vedlagt oversigt over almene boligafdelinger og -områder efter antal beboere hhv. under og over 500 beboere og med angivelse af andel med ikke-vestlig baggrund.

Økonomi

Oversigt over anlægsøkonomien i Sports- og Kulturcampus i nedenstående tabel 1.

TEKNIK OG MILJØ
Bolig og Projektudvikling
Aarhus Kommune

Alment Byggeri
Kalkværksvej 10
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 23 60
Direkte telefon: 41 85 99 05

E-mail:
post@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
jhn@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 18/031417-5
Sagsbehandler:
Jørn Hedeby Nielsen



Tabel 1. Anlægsøkonomi, Sports- og Kulturcampus

	mio. kr.
Bibliotek, ArtFactory og Sundhedshus	43
Heraf	
Kommunal finansiering (MKB + MSO)	43
Bevægelseshuset	74
Heraf	
Kommunal finansiering (MKB)	34
Fondsfinansiering	33
Anlægsbidrag fra produktionsskolen, Gøglerskolen	7
Samlingshuset, Brabrand Boligforening (finansieres af Brabrand Boligforening)	63
Byparken (finansieres af Brabrand Boligforening)	100
Kunstgræsbane	12
Heraf	
Kommunal finansiering (BA)	6,5
Brabrand Boligforening	5,5

Diverse

Aarhus Byråd kan vedtage en instruks til Teknik og Miljø om, at der ikke må etableres nye private skoler eller en ny stor moske i udpegede dele af byen.

- Hvis projektet er lokalplanpligtigt, vil det medføre, at Planafdelingen ikke opstarter en lokalplan og desuden meddeler afslag til ansøger.
- Hvis projektet ikke er lokalplanpligtigt, men blot kræver en byggetilladelse, herunder tilladelse til ændret anvendelse, vil det medføre, at Byggeri meddeler afslag til ansøger.
- Hvis der allerede er en lokalplan, som giver en umiddelbar ret til at etablere en privat skole eller en moske, vil Byggeri i forbindelse med behandling af ansøgning om byggetilladelse til projektet kunne nedlægge et forbud i henhold til planlovens § 14. Herefter skal kommunen inden for et år fremlægge et forslag til en ny lokalplan.

Forespørgsel



19. juni 2018
Side 3 af 3

Bilag:

1. Almene enheder under 500 beboere – andel ikke vestlige beboere.



Boligområde (over 500 beboere)	Vestlig oprindelse	Ikke vestlig oprindelse	Antal beboere*	Andel ikke vestlige beboere
Bispehaven	727	1517	2251	67%
Byagerparken/Egelundsparken	594	99	695	14%
Charlottehøj	1078	395	1478	27%
Elstedhøj, Lystrup	634	199	834	24%
Frederiksbjerg-Bo	720	79	799	10%
Frydenlund	1337	1100	2441	45%
Gellerupparken/Toveshøj	1120	4345	5480	79%
Græsvangen/Søhøjen	441	124	568	22%
Herredsvang	1943	1821	3779	48%
Holmstrup	497	200	699	29%
Håndværkerparken m.v.	1238	91	1330	7%
Klostervangen	437	204	642	32%
Kridthøj	660	200	861	23%
Langenæs/Kirkedammen	1080	365	1449	25%
Langkærparken	880	1121	2007	56%
Møllevangen	1830	489	2326	21%
Neptunvej	391	144	537	27%
Præstevangen	887	314	1205	26%
Riisvangen/Bygvangen	604	24	628	4%
Rundegård/Byvanden	390	111	503	22%
Rundhøj	542	259	802	32%
Rytterparken	571	153	726	21%
Saralystparken	444	99	543	18%
Skelagervej	595	52	650	8%
Skovgårdsparken	481	1012	1499	68%



Skovhøj/Hasselengen/Hasselhøj	730	94	824	11%
Skådeparken m.v.	1068	121	1191	10%
Søvangen	546	262	810	32%
Tousparken/Henrik Hertz Vej/Anker Jensens Vej	958	371	1332	28%
Tranbjergparken	460	41	501	8%
Trigeparken I+II	582	324	915	35%
Vandtårnsområdet	1327	727	2056	35%
Vejlby Vest	745	383	1130	34%
Vejlby Vænge og Vejlby Toften m.fl.	1030	187	1217	15%
Veriparken	638	300	938	32%
Vestergårdsparken	451	243	694	35%
Viborggården	463	134	597	22%
Viby Syd	1671	2456	4131	59%
Vistoftparken/Ranunkelvej/Højagerparken	517	45	562	8%
Åbyhøjgård	329	360	693	52%

Boligområde (under 500 beboere)	Vestlig oprindelse	Ikke vestlig oprindelse	Antal beboere*	Andel ikke vestlige beboere
Abildgade/Abildhaven	110	27	137	20%
B.S.Ingemanns Vej	14	0	14	0%
Banely	12	0	12	0%
Baunevej	25	5	30	17%
Bavnebakken/Kunneruphøj	227	16	243	7%
Begoniavej, Skødstrup	41	4	45	9%
Bildbjerg Parkvej/Bodøvej	315	83	398	21%
Birkeparken	128	29	157	18%
Bjørnholt	140	8	148	5%



Borumtoften	9	0	9	0%
Brohaven/Brovænget	267	35	302	12%
Bødker Balles Gård	19	3	22	14%
Bøgeskovparken	77	25	102	25%
Børupvej/Gartnervænget	362	20	383	5%
Chr. Molbechs Vej m.fl.	210	67	277	24%
Dalvangen	23	0	23	0%
Damgårdstoft, Mårslet	47	4	51	8%
Digtergangen m.v.	246	100	346	29%
Dr. Margrethes Vej	47	3	50	6%
Dybbølvej	109	15	125	12%
Egevangen, Solbjerg	172	8	180	4%
Elevparken	245	17	262	6%
Ellebrinken	162	23	186	12%
Engdalgårdsvej	71	1	73	1%
Engelundsvej	131	12	143	8%
Engparken	132	33	165	20%
Engskovbakken/Engskovvænget	320	15	335	4%
Engvangen	8	3	11	27%
Ertebjerg/Moseparken	241	72	313	23%
Finsensgade	149	40	190	21%
Fiskergade	34	2	36	6%
Frederiksparken	64	14	78	18%
Frisenholt	110	4	114	4%
Fuglekærvænget	279	15	295	5%
Gartnerhaven, Skødstrup	15	4	19	21%
Gl. Brabrand	72	27	99	27%



Graven/Volden	20	0	20	0%
Grøfthøjparken	219	70	289	24%
Grønnegaarden	92	17	111	15%
Gøteborg Alle	83	13	97	13%
Hallssti	20	2	22	9%
Hans Brogesparken	182	84	266	32%
Hasle-Bo	60	7	67	10%
Haslevej/Frejasvej	37	8	45	18%
Havnehusene	140	5	145	3%
Havnen	87	14	101	14%
Hedeskovvej m.fl.	35	1	36	3%
Hjelmagerparken	169	13	182	7%
Hjortshøj Møllevej	211	6	217	3%
Hjortshøjparken	221	28	249	11%
Hjulbjergvej	132	9	141	6%
Hjulby Hegn	50	7	57	12%
Holbergsgade	16	5	21	24%
Holme Byvej	209	43	252	17%
Holme Møllevej	71	29	100	29%
Højager, Hjortshøj	148	16	164	10%
Højbjergparken	47	13	60	22%
Hømosevej	92	5	97	5%
Hørretløkken	78	1	80	1%
Ingerslev Boulevard	14	0	14	0%
Ingerslevgården	216	33	249	13%
Jegstrupparken	40	0	40	0%
Julsøvej	37	12	49	24%



Kalkærparken	248	82	330	25%
Kaserneboulevarden	42	7	49	14%
Kildeagervej	173	26	199	13%
Kildehøjen	194	22	216	10%
Klokkeblomstvej	64	0	64	0%
Kongsvang	227	64	291	22%
Kærgårdsparken	131	25	156	16%
Kærløkken m.fl.	9	0	9	0%
Langørvej	44	0	45	0%
Lauritshøj, Skødstrup	107	2	109	2%
Lisbjerg	117	17	134	13%
Lykkesholms Allé	38	4	42	10%
Lyngby	6	0	6	0%
Lystruplund	238	31	269	12%
Lærkehaven	261	10	271	4%
Majsmarken	205	12	217	6%
Mallinggårdsvej m.v.	318	11	329	3%
Marselisgården	171	57	228	25%
Møddebrovej, Solbjerg	17	1	18	6%
Nordre Bydel I	45	4	49	8%
Nordre Bydel II	46	5	51	10%
Norges Allé/Stockholmsgade	301	68	369	18%
Nygade	122	19	141	13%
Nykersvej	15	0	15	0%
Nymarks Alle	162	6	168	4%
Nørreport	131	14	145	10%
O.I. Offersensvej	37	5	42	12%



Pilevangen	124	17	141	12%
Poppelhegnet	61	15	76	20%
Præsteager	44	5	49	10%
Præstehaven	205	92	297	31%
Ravnsbjerg	220	73	293	25%
Ringkøbingvej	132	29	161	18%
Rosengården	107	29	136	21%
Ryhaven	303	126	430	29%
Rødlundparken	340	31	371	8%
Rønnehegnet	353	102	455	22%
Rønnevænget, Sabro	42	3	45	7%
Råhøjparken	332	29	362	8%
Salamanderparken	348	63	411	15%
Saloniki/Attikavej	131	2	133	2%
Silkeborgvej AlmenBo	28	13	41	32%
Silkeborgvej Ringgården	77	9	86	10%
Silkeborgvej/Vestre Ringgade	107	21	128	16%
Skejbyparken	111	17	128	13%
Skejbytoften/Ladefogedvej	360	39	400	10%
Skovfaldet	45	0	45	0%
Skovkanten	66	2	68	3%
Skovvangsparken m.v.	339	60	399	15%
Skt.Marcus Kirkeplads	167	18	185	10%
Skæring Parkvej	304	20	325	6%
Smedegårds Allé m.fl.	254	19	273	7%
Solbjergparken	39	1	40	3%
Solbærhaven m.fl.	107	2	109	2%



Sonnesgården	120	1	121	1%
Stationsvangen, Skødstrup	55	4	59	7%
Stavtrupvænge	172	25	197	13%
Stenaldervej	321	88	409	22%
Stenhøjgårdsvej/Tværgade	293	9	303	3%
Stenkildeparken	198	95	294	32%
Storby Landsbyen	43	11	54	20%
Teglgården	376	60	437	14%
Tranbjerg	139	20	159	13%
Tranekærparken	196	35	232	15%
Tronkærgårdsvej	81	15	96	16%
Trøjborgvej	143	32	175	18%
Tuestensvej	24	3	27	11%
Veilgårdsparken	70	6	76	8%
Vestergade	28	5	33	15%
Vestre Ringgade AlmenBo	101	24	125	19%
Vestre Ringgade Boligkontoret	208	79	288	27%
Vestre Ringgade/Tage Hansens Gade	318	28	347	8%
Viborgvej Boligkontoret	9	5	14	36%
Vikærsvej	79	10	90	11%
Villabyen Skovbakken	198	12	210	6%
Vintervej	52	24	76	32%
Virup Skovvej	156	5	161	3%
Visbjerg Hegn	160	9	169	5%
Voldbækhave	31	0	31	0%
Vårkjærparken	228	226	454	50%
Wilstersgade	7	0	7	0%



Æblelunden	113	11	124	9%
Øster Allé	146	32	178	18%
Østergårdsparken, Tranbjerg	5	0	5	0%
Åvænget	59	11	71	15%

*Antal beboere kan være højere end summen af vestlige og ikke vestlige, hvis beboerne har svaret i "ved ikke" til spørgsmålet om vestlig oprindelse.



18. juni 2018
Side 1 af 3

Besvarelse af 10-dages forespørgsel fra Venstre om fakta om ghettoområder og udsatte boligområder

Venstre har fremsendt en 10-dages forespørgsel om fakta om ghettoområder og udsatte boligområder. Børn og Unge er blevet bedt om at besvare følgende spørgsmål:

Sprog i skoler og daginstitutioner

1. Hvilke regler og krav er der i kommunen til det sprog der tales i undervisning og i frikvarterer på folkeskoler, privatskoler og daginstitutioner? Sikres det, at der alene bliver talt de sprog der er undervisning i dvs. dansk, engelsk, tysk og fransk eller tales der andre sprog? Der kan gøre det mindre attraktivt for andre børn herunder børn med etnisk dansk baggrund at være en del af fællesskabet.
2. I fald der ikke er lavet regler på området hvad er begrundelsen? Er det lovgivningsmæssigt muligt at aftale, der skal tales dansk og eventuelt engelsk, tysk eller fransk, hvor det giver mening f.eks. i forbindelse med undervisning.

Hvad angår spørgsmålet til regler og krav omkring sprog, følger det af dagtilbudslovens § 22a (lov 1545), at hovedsproget i daginstitutioner (såvel kommunale som selvejende og private) og dagpleje (kommunale og private) skal være dansk, med mindre daginstitutionen er oprettet af det tyske mindretal. Byrådet kan dog beslutte, at hovedsproget kan være engelsk, tysk eller fransk, hvis det efter en konkret vurdering skønnes, at det ikke medfører integrationsmæssige problemer. For selvejende daginstitutioner, privatinstitutioner og private dagplejere kan denne beslutning alene træffes efter anmodning fra institutionen eller dagplejeren.

Hvad angår skoleområdet, fremgår det af folkeskoleloven, at undervisningssproget i alle fag, undtagen fremmedsprogsundervisningen, er dansk. Der kan derfor ikke gennemføres undervisning på fx engelsk frem for dansk i en væsentlig del af undervisningstiden. I et vist omfang kan der undervises på fx engelsk, herunder i forbindelse med tværgående samarbejde mellem fagene, forudsat at undervisningssproget som hovedregel er dansk. Undervisningsministeriet har jf. § 55 i Lov om Folkeskolen mulighed for at dispensere om anvendelse af andet undervisningssprog. Som eksempel herpå igangsatte Styrelsen for Undervisning og Kvalitet i 2013 en national forsøgsordning med henblik på oprettelse af internationale linjer på skoler, hvor undervisningssproget var engelsk i op til 50 procent af undervisningstiden (dansk undtaget). Forsøget var treårigt. Det har ikke efterfølgende været muligt at søge om deltagelse i forsøgsordningen. Der forventes en evaluering af forsøget i løbet af 2018.

BØRN OG UNGE

Stabe
Aarhus Kommune

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 41 85 90 31

Direkte e-mail:
birmo@aarhus.dk

Sag: 18/031418-2
Sagsbehandler:
Birgit Møller



18. juni 2018
Side 2 af 3

I forhold til sprog og omgangstone uden for den fagopdelte undervisning er der mulighed for, at den enkelte skolebestyrelse lokalt kan fastsætte principper herom. Det fremgår således af folkeskoleloven, at skolebestyrelsen bl.a. skal fastsætte principper for skolens arbejde med elevernes udvikling i skolens faglige og sociale fællesskaber. Skolebestyrelsernes forpligtelse til at udarbejde principper for dette skal bl.a. understøtte, at der skabes faglige og sociale fællesskaber og dermed et inkluderende læringsmiljø i skolerne. Principperne kan fx handle om at skabe en fælles forståelse af inkluderende fællesskaber, herunder en fælles sprogbrug m.m.

Kommunale internationale grundskoler

Loven om kommunale internationale grundskoler giver kommunerne mulighed for at oprette internationale grundskoletilbud i kommunalt regi. Kommunale internationale grundskoler skal oprettes som fritstående skoler uden for rammerne af folkeskolen. Bestemmelser i folkeskoleloven finder derfor kun anvendelse for kommunale internationale grundskoler i det omfang, det fremgår af loven. Undervisningen, der skal gives inden for børnehaveklassen og 1.-9. klassetrin, skal stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Undervisningssproget i en kommunal international grundskole er efter kommunalbestyrelsens bestemmelse enten engelsk, tysk eller fransk. I faget dansk er undervisningssproget dansk.

Frie grundskoler

Frie grundskoler skal give undervisning, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Skolerne skal efter deres formål og i hele deres virke forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene. Undervisningssproget i en fri grundskole er dansk. I de tyske mindretalsskoler er undervisningssproget dog tysk. Undervisningsministeren kan i særlige tilfælde godkende, at undervisningssproget er et andet end dansk. Skolens leder og skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale. Dette gælder dog ikke ledere ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk.

For at modtage tilskud fra staten skal skolen overholde de bestemmelser, der er beskrevet i friskoleloven. En fri grundskole skal anmeldes til og godkendes af Undervisningsministeriet. Det sker ved at indsende en række oplysninger til Undervisningsministeriet. For at kunne modtage driftstilskud og drive undervisning i en fri grundskole skal skolen råde over egnede bygninger eller lokaler. De stedlige brand- og bygningsmyndigheder skal godkende, at lokalerne kan benyttes til undervisningsvirksomhed. Oprettelse af en fri grundskole skal desuden anmeldes til kommunalbestyrelsen i skolekommunen, hvilket har karakter af en orientering.



Der er netop vedtaget en række stramninger i forhold til oprettelse og drift af de frie grundskoler, herunder en statslig godkendelsesprocedure for oprettelse af nye frie grundskoler samt et styrket tilsyn med de frie grundskoler samt en række initiativer, der skærper det statslige tilsyn med alle frie grundskoler. Undervisningsministeren skal ved godkendelsen påse forhold omkring skolens opfyldelse af det gældende frihed og folkestyrekrav, herunder i forhold til personkredsen bag den nye skole og om åbenhed om en eventuel skolekreds, og for skoler, der ønsker at modtage statstilskud, endvidere, at den nye skole opfylder det gældende uafhængighedskrav.

18. juni 2018
Side 3 af 3

En nærmere afklaring af, om der kan laves en kommunalpolitisk aftale der sikrer, at der ikke kan etableres private skoler i bestemte områder vil kræve en nærmere juridisk behandling i Undervisningsministeriet.

Økonomi

1. Hvor mange midler har henholdsvis kommunen, staten og EU tilført ghettoområderne og Skovgårdsparken siden 2000. Det bedes oplyst så tallene kan ses i forhold til hvert enkelt område.

f. Til etablering af nye eller renovering af gamle daginstitutioner.

I perioden 2006-2017 har Børn og Unge anvendt 45 mio. kr. på Væksthuset i Gellerup (12 dagtilbudsgrupper), 14 mio. kr. på Børneby Ellekær (4 grupper) og 10 mio. kr. på ombygning af Nordgårdsskolen til dagtilbud (6 grupper). Herudover er der brugt 2 mio. kr. på Natursamarbejdet Sølyst på Louisevej.

En gennemgang af økonomisystemet viser, at i perioden 2007-2009 er der i gennemsnit brugt ca. 2,5 mio. kr. årligt til renovering, pladsjustering m.v. på dagtilbudsområdet i ghettoområderne. Det er vurderingen, at dette gennemsnit med en vis margin kan skaleres til også at være retvisende for årene før og efter. Alle beløb er i årets priser. Der forefindes ikke data i økonomisystemet fra før 2006 / 2007, da Aarhus Kommune i denne periode skiftede økonomisystem.

Med venlig hilsen

Thomas Medom
rådmand

/

Søren Aakjær
konstitueret direktør



Svar fra MKB på 10-dages forespørgsel fra Venstre vedr. udsatte boligområder

21. juni 2018
Side 1 af 2

Spørgsmål

1. Hvor mange midler har henholdsvis kommunen, staten og EU tilført ghettoområderne og Skovgårdsparken siden 2000. Det bedes oplyst, så tallene kan ses i forhold til hvert enkelt område.

[...]

e. Til etablering af nye eller renovering af gamle idrætsfaciliteter. (MKB)

Svar:

Nedenfor har vi angivet de midler, der er anvendt til de faciliteter, som ligger i de nævnte områder. Vi gør opmærksom på, at faciliteterne er for hele byen, og at de anvendes både af borgere fra området og resten af Aarhus.

Sport & Fritid har ansvar for Globus1 og Gellerupbadet. Nedenfor er opgjort anlægsbeløb anvendt på de to anlæg. Både Globus1 og Gellerupbadet bliver løbende vedligeholdt via driftsmidler.

Globus1

Idrætscenteret Globus1 blev indviet i 2005. Anlægsbevillingen udgjorde 29,8 mio. kr. i 2004-prisniveau. Projektet indeholdt også opførelse af en daginstitution, som udgjorde en værdi på 5,8 mio. kr.

Projektet blev bl.a. finansieret med tilskud fra Urban-midler, Brabrand Boligforening og Lokale- og Anlægsfonden på i alt 16,7 mio. kr.

Se mere her: <http://www.aarhus.dk/da/politik/byraadet/byraadsmoeder/tidligere-moeder/2004/2004-08-11/referat-hjps/opfoerelse-af-multiaktivitetscenter-med-t.aspx>

Globus1 er i 2017-18 blevet energirenoveret for 678.000 kr. i forbindelse med Aa+ projektet.

Gellerupbadet

Gellerupbadet blev i 2009 genoprettet for 2,7 mio. kr. i 2009-prisniveau.

Øvrige idrætsfaciliteter:

Der er anlagt en kunstgræsbane som en del af Helhedsplanen. Udgifter her til bliver opgjort af Borgmesterens Afdeling.

Byrådet godkendte onsdag den 20. juni 2018 projekteringsbevilling til Sports- og Kulturcampus, som vil tilføre nye fritids- og idrætsfaciliteter til området.¹

¹ MKB har bidraget med oversigt over anlægsøkonomi for Sports- og Kulturcampus til MTMs besvarelse af spørgsmål 1a) under afsnittet Økonomi.

KULTUR OG BORGERSERVICE

Center for Økonomi og Personale
Aarhus Kommune

Center for Økonomi og Personale

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 30 91 35 44

E-mail:
coep@mkb.aarhus.dk
Direkte e-mail:
aljo@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 18/031415-2
Sagsbehandler:
Alice Johnsen



21. juni 2018
Side 2 af 2