



Forespørgsel fra Danmarksdemokraterne med opfølgende spørgsmål om etablering af ny containerterminal på Omniterminalen

Danmarksdemokraterne stillede d. 17. januar en række spørgsmål omkring etablering af ny containerterminal på Omniterminalen. Borgmesterens Afdeling svarede imidlertid ikke på spørgsmålene og sendte dem alene videre til Aarhus Havn. Havnens besvarelse er yderst mangelfuld og rejser blot flere spørgsmål - og bekymringer.

På den baggrund bedes borgmesteren svare på følgende spørgsmål:

- 1) Formålet med Lokalplan 901 er at sikre plads til "industri-, værksteds-, håndværks-, handels-, oplags-, kontor- og kantinevirksomheder samt offentlige forsyningsvirksomheder, som har **naturlig tilknytning** til en massegoods-, stykgods-, container- og ro-ro-havn". Derimod kan man læse af Lokalplan 934 at "Området må kun anvendes til havneformål i form af containerhavn". Er det opfattelsen, at der med formulering i Lokalplan 901 er åbnet mulighed for at etablere en containerterminal i området, eller vil det kræve en ny lokalplan, som rummer dette formål specifikt som set i Lokalplan 934?
- 2) Vurderer Aarhus Kommune, at der skal laves ny miljøvurdering?
- 3) Etape 2 vedr. kajanlæg på Omniterminalen er netop sendt i udbud. Allerede inden da blev et andet udbud på Etape 2 trukket tilbage. Vil borgmesteren redegøre for hvilke ændringer, der skulle foretages, og om disse ændringer hænger sammen med udviklingen af en containerterminal?
- 4) Det står klart at Aarhus Havn har i sinde at drive containerterminal på Omniterminalen. Vil borgmesteren redegøre for, hvornår Aarhus Havn skal indhente tilladelser til at anlægge en containerterminal i Omnihavnen?
- 5) Kunne de virksomheder, der efterspurgte areal, og som efter sigende var grundlaget for den tidligere havneudvidelse, have gjort brug af Omniterminalen?
- 6) Har Aarhus Kommune foretaget sikkerhedsundersøgelser i forbindelse med etableringen af en ny containerterminal?
- 7) Hvad siger Østjyllands Brandvæsen og beredskabet til risikoen forbundet med endnu en farlig virksomhed på Aarhus Havn?
- 8) Har Aarhus kommune foretaget støjundersøgelser, der tager højde for de potentielle gener for beboerne på Aarhus Ø og for de kommende beboere på Pier 3?
- 9) Af svaret på den sidste forespørgsel skriver Aarhus Havn: *"I forhold til valg af lejer, er det altid op til Aarhus Havns daglige ledelse og bestyrelse at vurdere, hvorvidt den pågældende lejer kan sikre økonomisk og bæredygtig udvikling for havnen og dermed også byen. Det er også tilfældet med denne aftale."* I Din Avis udtalte havnedirektør Thomas Borch den 26. september 2024 at: *"Vi udlejer arealer og*



sørger for infrastrukturen, og så må virksomhederne selv håndtere deres areal og konkurrence. Det er ikke meget anderledes end en kommune, der giver Rema lov til at bygge på det ene hjørne og Netto på det andet". Vil borgmesteren forklare hvordan det på den ene side er op til Aarhus Havns ledelse at vurdere, hvorvidt en lejer kan sikre økonomisk og bæredygtig udvikling for havnen og byen, og på den anden side ikke er Aarhus Havns ledelsesopgave at vurdere konkurrence og areal?

- 10) Af svaret på den sidste forespørgsel skriver Aarhus Havn: *"Aarhus Havns grundlæggende opgave er at have den rette kapacitet til rådighed på det rette tidspunkt og til den rette pris. Aarhus Havn planlægger kapacitet så fleksibelt, som det er muligt"* Samtidigt skriver Aarhus Havn: *"Med indgåelse af en lejeaftale for området, har Aarhus Havn ikke længere yderligere arealer til at imødekomme efterspørgslen – uanset forretningsområde - på både kort og lang sigt. Manglen på areal er dermed et af de største kommercielle udfordringer for Aarhus Havn."* Samtidigt er det konkluderet, at der ikke er kapacitetsmangel på den eksisterende containerterminal. Kunne Omniterminalen være brugt anderledes for dermed at afhjælpe de kommercielle udfordringer Aarhus Havn mener at stå overfor?
- 11) Ifølge MSC's hjemmeside opretholder virksomheden fortsat aktiviteter i Rusland, herunder i havnen i Novorossijsk nær Krim og andre russisk-besatte områder i Ukraine. Havnen er netop blevet omfattet af EU-sanktioner på grund af dens rolle i at understøtte den russiske skyggeflåde. Hvordan vurderer borgmesteren MSC's værdigrundlag i lyset af deres fortsatte engagement i Rusland?

Jakob Søgaard Clausen
Byrådsmedlem, Danmarksdemokraterne
Lystrup d. 02-03-2025