



Referat af møde med ARBEJDSGRUPPEN FOR FÆLLESRÅDENE Aarhus Rådhus d. 12. maj 2016 kl. 15.00 i værelse 426

20. maj 2016
Side 1 af 5

Mødedeltagere:

Arne Nielsen (AN), Harlev Fællesråd
Flemming Larsen (FL), Lystrup-Elsted-Elev Fællesråd
Johannes Raben-Beck (JRB), Vejlbj-Risskov Fællesråd
Klaus Bendixen (KB), Hasle Fællesråd
Rune Hjortkjær Meldgård (RHM), Fællesrådet for Mølleparken og Vestergadekvarteret
Lone Dannerby Paulsen (LDP), Teknik og Miljø, Ledelsessekretariatet
Lisbeth Ingerslev (LI), Teknik og Miljø, Ledelsessekretariatet (referent)

TEKNIK OG MILJØ
Ledelsessekretariatet
Aarhus Kommune

Ledelsessekretariatet
Rådhuset
8100 Aarhus C

Indbudte gæster fra kl. 15.15:
Lars Kloppenborg og Tine Holm Mathiasen fra Medborgerskabsudvalget

Telefon: 89 40 20 00

Afbud:
Ingen

E-mail:
post@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
lii@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Dagsorden:

1.	Bemærkninger til dagsordenen.
2.	Bemærkninger til referat af mødet den 27. januar 2016 og mødet den 10. februar 2016. Bemærkninger til referat af fællesrådsseminaret den 3. marts 2016.
3.	Drøftelse af formødet med fællesrådene den 3. marts 2016: Beretningen og drøftelsen heraf. Valget og resultatet af valget. Var der tid nok, var det for omfattende, for overfladisk? Var valghandlingen i orden? Arbejdsfordelingen i den nye arbejdsgruppe for fællesrådene m.v.
4.	Drøftelse af forløbet af seminaret med politikere og embedsmænd. Rammerne, indholdet, de enkelte programpunkter, oplæg, gruppedrøftelser m.v.
5.	Bemærkninger til notatet om gruppedrøftelserne. Notatet er udsendt den 7. marts til arbejdsgruppen. Det er ikke udsendt til deltagerne ved seminaret.
6.	Generel opfølgning på Medborgerskabsudvalgets arbejde. Lars Kloppenborg og Tine Holm Mathisen deltager fra kl. 15.15.
7.	Opstilling af arbejdsplan for arbejdsgruppen på baggrund af seminaret, herunder: Skal vi have flere end et årligt seminar f.eks. et årligt temaseminar? Kursus i "Hvordan man finder rundt på kommunens hjemmeside, plansites m.v." Samarbejde og erfaringsudveksling mellem fællesrådene. Andet.
8.	Næste møde i arbejdsgruppen. Hvis vi forøger aktiviteten, skal vi sikkert have nogle enkelte flere møder.
9.	Eventuelt.

Sag: 15/035562-13
Sagsbehandler:
Lisbeth Ingerslev



Referat:

20. maj 2016
Side 2 af 5

Ad 1	Ingen bemærkninger til dagsordenen.
Ad 2	<p>Alle referater blev godkendt.</p> <p>Rune Hjortkjær Meldgård fra Fællesrådet for Mølleparken og Vestergadekvarteret er nyt medlem i gruppen. Han blev valgt på fællesrådsseminaret den 3. marts.</p> <p>FL præsenterede kort indholdet af fællesgruppens arbejde og gruppens roller:</p> <p>Arbejdsgruppen vælges på et årligt seminar. Forskellige forvaltninger kan prøve ting af i samarbejde med gruppen, der kan samle ideer op og spille bolden tilbage. Der planlægges også forskellige arrangementer i samarbejde med kommunen. 'Vi har den indflydelse, vi tager'. Dialogen er vigtig, og samarbejdet er rigtig fint. En af opgaverne er spørgsmålet om, hvordan fællesrådene kan involveres noget mere.</p> <p>Derefter var der en præsentationsrunde.</p> <p>RHM fortalte, at han er uddannet økonom og har egen virksomhed. Han er desuden politisk engageret. Rune har boet i Aarhus i rigtig mange år.</p>
Ad 3	<p><u>Formødet:</u></p> <p>CB: God beretning.</p> <p>RHM: Valgprocessen var i orden. Skønt, at det gik hurtigt.</p> <p>FL: Vi bør være bedre forberedt til kampvalg. Der skal være en plan B.</p> <p>Ellers kørte det fint. Godt, at formødet er kortet ned.</p>
Ad 4	<p><u>Seminar:</u></p> <p>FL: Hvad fik vi ud af det?</p> <p>AN: Processen var rigtig god. Om borddiskussionerne udmøntede sig i konkrete resultater, er nok mere tvivlsomt. Der bør måske være færre indlæg og tid til mere dialog. Der var tydeligvis et stort behov for at mødes på tværs.</p> <p>LDP kunne fortælle, at også Kristian Würtz havde bemærket den gode energi.</p> <p><u>Konklusion:</u> God form og dynamik. Referaterne fra gruppearbejdet var (forventeligt) af svingende kvalitet.</p>



20. maj 2016
Side 3 af 5

	<p>Oplægget vedr. kulturbyen – Der var for lidt kød på med hensyn til fællesrådenes indflydelse og muligheder.</p>
Ad 5	<p>Ærgerligt, at der er gået så lang tid efter seminaret.</p> <p>Der har ikke været nogen kommentarer fra gruppen til notatet. Sendes til fællesrådene, når det er færdigbearbejdet af FL.</p>
Ad 6	<p>Lars Kloppenborg og Tine Holm Mathisen blev budt velkommen til mødet.</p> <p>LK gav udtryk for, at det havde været spændende af være med til seminaret. Der var absolut emner at gå videre med.</p> <p>Det er vigtigt at holde sig for øje, at gentænkning af fællesrådene ikke er en 'skal-øvelse'. Der er ikke nogen forudfattede forventninger. Har fællesrådene nogle forslag? Fx forslag til aktører?</p> <p>LK og THM's opgave er nu at af følge op på politikken og at forholde sig til byrådspolitikken. Men THM og LK er meget bevidste om ikke at have 'noget for' på kommunens vegne. Gentænkningen skal gro nedefra. Tingene skal leve. Og man skal ikke give fortabt på forhånd.</p> <p>AN: Formidlingen af indstillingen skal ud på en god måde, så fællesrådene forstår, at det ikke er et <i>påbud</i>.</p> <p>Notatet med opsummeringen fra gruppearbejdet til seminaret kan godt komme med ud på mail til fællesrådene som et sammendrag. Kan evt. indsættes i forlængelse af referatet.</p> <p>FL: Jeg forstår ikke helt begrebet 'medborgerskabspolitik'. Det må være en politik om, hvordan borgere bør agere sammen. En idekasse til, hvordan vi kan få et fornuftigt samarbejde.</p> <p>THM: Dialogen er næste skridt. At snakke tingene igennem: medborgerskabspolitik.</p> <p>LK: Sad ved et bord med yngre mennesker. Det var givende at få deres perspektiver på medborgerskab.</p> <p>FL: Når byrådet har sagt, at fællesrådenes rolle skal gentænkes, troede jeg, at udspillet ville komme fra medborgerskabsudvalget.</p> <p>LK – Der har været afholdt mange middagsselskaber, og mange aktører har været hørt. Man har i medborgerskabsudvalget forsøgt at være tro mod input fra virksomheder og andre aktører, bl.a. fra fællesrådene. Men medborgerskabspolitikken er ingen damptromle.</p> <p>THM: Det skal være for dem, der har lyst til det (gentænkning).</p>



20. maj 2016
Side 4 af 5

<p>KB: Hvad har I i baghovedet. Hvad kom frem til middagsselskaberne fra fx fællesrådene: Vi vil gerne høre lidt mere, ikke mindst fra flere typer af borgere. Vi en flok på 60 plus (i fællesrådene).</p> <p>AN: Gentænkning kan jo også være at reflektere. Måske er det godt nok – det – der er. Andre vil gerne have budgetter til nye projekter.</p> <p>KB: Sidder også med i en grundejerforening. Her virker forankringen bedre. Hvor 'brede' er vi egentlig?</p> <p>FL: Jeres politik har også flyttet os. Vi (Lystrup Fællesråd) tager mest udgangspunkt i lokalplaner. Men vi kunne også være et lokalkoordinerende led omkring events. Vi vil gerne ind i kredsen med institutionsledere i lokalområdet. De mødes ikke ellers. Det kunne være fint at skabe en ramme for dem. Her kunne fællesrådet være med til at tage initiativet. Det kunne også være en byfest, der indbefatter mange koordinerende led. Måske skal vedtægterne laves om i den forbindelse?</p> <p>LDP: Det vi siger på fællesrådsportalen, er: <i>Formålsparagraffen skal sikre, at fællesrådet støtter en bred vifte af foreninger i det lokale område, samt at fællesrådet har til opgave at være områdets talerør over for kommunen.</i></p> <p>Der står ikke noget om, hvad fællesrådene må og ikke må.</p> <p>KB: Fællesrådene sidder med meget forskellige ting. Fx i Hasle: De positive historier skal frem i lyset i forbindelse med arbejdet med Bispehaven.</p> <p>RJM: Sidder i nystartet fællesråd. Udgangspunktet for at starte Fællesrådet for Mølleparken og Vestergadekvarteret var bl.a. en protestgruppe omkring Mølleparken. Vestergade er et eksempel på et godt tiltag, da de har været gode til at løfte gaden. Men mere liv er ikke nødvendigvis i resten af boligkvarterets interesse. Der kan sagtens være modstridende interesser i det område, fællesrådene opererer indenfor. Man har ofte forskellige skæringsflader.</p> <p>THM: Hvad kan skabe udvikling og fremdrift (i stedet for at have fokus på uenigheder)?</p> <p>FL: Fællesrådene bør virke faciliterende. Mange emner har vi ingen holdning til, vi er ikke politiske. Men vedr. Kommuneplan 2017 – her er det naturligt at mene noget – selvom der vil være nogle, der er uenige med fællesrådene.</p> <p>AN: Vi må diskutere os frem til, hvad man går videre med. Man kan godt være uenig og alligevel få noget igennem. Det drejer sig om at finde ud af, hvor fokus skal være. Mange forskellige problemstillinger bliver taget op.</p>



20. maj 2016
Side 5 af 5

	<p>THM: Man kan prøve at have politikken i baghovedet. Der er dem, der plejer at dukke op til møder, og som altid kommer. Det ville være godt at prøve at få flere medborgere hørt.</p> <p>LK: Der er måske nogle i lokalområderne, der ikke er fanget op af 'paraplyen'. Kunne man måske få lavet nogle koblinger til institutioner?</p> <p>KB: Vedr. ansøgning om tilskud fra Kommunen til fællesrådene: Det virker som en kontrolinstans. Kan der laves om på måden at søge på?</p> <p>THM og LK vender til bage med et kort referat af deres bud på medborgerskab. Referat, notat fra seminaret og tekst om medborgerskab sendes ud på mail samlet til fællesrådene.</p>
Ad 7	<p><u>Hjemmeside</u>: Kan vi holde et kursus i hjemmesiden a ca. to timers varighed, fx kl. 19.30-22.00. Vi skal have fundet et lokale med teknik/storskærm, fx Dokk1. Til mødet serveres kaffe & kage.</p> <p><u>2 seminarer?</u> Hvis der skal være et seminar mere (foruden det i marts), skal det have en anden form. Med temaer som: Hvad sker der i byen/byfortætning og letbanen. Kommuneplan 17. i efteråret. Hvad betyder fx liveability? Også i andre kommuner?</p> <p>Det kunne fx være 4 emner, der bliver foldet ud og efterfølgende diskuteret.</p> <p>Business Region Aarhus kunne også være et oplagt emne. Arkitekter (uden 'kommune hatten' på) kunne komme og holde oplæg 'udefra' – og med nuancerede ideer. Workshop om temaerne i kommuneplanen.</p> <p>Seminaret bør ligge i november. Vi holder fast i det årlige møde i oktober på Bautavej.</p>
Ad 8	<p>Næste møde: Den 30. august 14.30-16.00, Rådhuset vær. 426. Lisbeth sender mødeindkaldelse ud.</p> <p>FL, LDP og LI laver et forslag til dagsorden til næste gang med bl.a. disse emner:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tilskud. Fællesrådenes rolle.• Kursus i at finde rundt på kommunens hjemmeside i efteråret.• 2. seminar – afholdelse i november.
Ad 9	<p>Der var ikke nogen punkter til eventuelt.</p>