



Fællesrådenes Formandsmøde d. 29. november 2018

5. december 2018

Side 1 af 5

DAGSORDEN:

1. Ønsker til og muligheder for samarbejde mellem fællesrådene (oplæg v/Flemming Larsen)
2. Fællesrådsseminar med politikere og embedsmænd d. 4. marts 2019 (oplæg v/Arne Nielsen)
3. Samarbejde med den kommunale forvaltning (oplæg v/Poul Louring)
4. Eventuelt

TEKNIK OG MILJØ

Ledelsessekretariatet
Aarhus Kommune

REFERAT:

Klaus Bendixen bød de fremmødte fællesrådsformænd velkommen og fungerede samtidig som ordstyrer på mødet.

Der var tilmeldt repræsentanter fra 27 (ud af i alt 33) fællesråd.

Ledelsessekretariatet

Rådhuset
Postboks 36
8100 Aarhus C

Ønsker til og muligheder for samarbejde mellem fællesrådene (oplæg v/Flemming Larsen)

Telefon: 89 40 20 00

Direkte telefon: 41 85 97 72

Stikord udsendt ifm. indkaldelsen:

- Skal fællesrådene holde sig til deres lokale fysiske afgrænsning? - eller er der emner, der er så væsentlige for alle fællesråd, at debatten bør breddes ud til alle fællesråd? (f.eks. udviklingen af byens centrum, parkeringsforhold i centrum, større trafikinvesteringer, etablering af fællesrådspuljer, borgerbudgetter, oplandsudvalg mv.)
- Er der derimod tale om emner, der helt skal overlades til den politiske debat?
- Hvordan skal/kan en fælles diskussion tilrettelægges?
- Er der skabt samarbejde mellem nabofællesråd? - Hvordan bør man/kan man involvere nabo- eller andre fællesråd i et samarbejde og debatten?

E-mail:

post@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
jboj@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 18/040670-11

Sagsbehandler:
Jette Bøjesen

FL lagde ud med at nævne en række emner, der rækker ud over lokalområderne og berører os alle:

- Store infrastrukturprojekter og problemstillinger hermed.
- Harmonisering af veje.
- Udvikling i centrum (attraktiv midtby, fortætning, højhusbyggeri, mv)

FL lagde op til debat ved at spørge:

Men er disse emner ikke netop byrådets ansvar?

Hvordan skal vi debattere? - blive klar på argumenterne - og nå frem til en (fælles) holdning?

Hvilke fora/mødeformer skal fællesrådene benytte, eks. Facebook-grupper?

FL understregede, at samarbejder 'på tværs' naturligvis altid er gode (eks. samarbejder med tilstødende fællesråd), og at fællesråd jo altid kan tage



initiativ til at indkalde til møde om et givent emne – Men sker det blot til 'kvalifikation' af emnet?

5. december 2018
Side 2 af 5

Kommentarer til indlæg:

Samarbejder mellem fællesråd er utroligt vigtige (eks. har man i Aarhus Syd formået at 'holde gryden i kog' om Beder-Bering Vejen).

Fællesrådene kan blive bedre/dygtigere til at tale sammen (eks. med nærliggende fællesråd), hvorved man i fællesskab bedre kan 'skubbe på', eks. ifm. etablering af 40 km zoner.

Samarbejder er vigtige for at 'tale med større styrke' om fælles dagsordener (eks. i midtbyen), for at skabe legitimitet og blive dagsordensættende (eks. omkring fortætning og byliv/livet mellem husene, mv.)

Samtidig blev det fra flere sider understreget, at fællesrådene først og fremmest er paraplyorganisationer for lokalområderne - borgerråd, der fører sager frem og bliver inddraget. Fokus skal fortsat være på lokalsamfundenes kontakt til kommunen (og kommunens 'servicering' lokalt). Fællesrådene bidrager til demokratiet og skal være med til at engagere borgerne i debatten om byens udvikling. Vi har en opgave som dagsordensættende.

Harmonisering af veje - Emnet kommer til at 'fylde' fremadrettet og kommer til at berøre mange tusinde mennesker.

Fra mødedeltagere med erfaring omkring 'private fællesveje' blev det fremført, at vejlav skal være særdeles 'dygtige og hårdtarbejdende.' Det kan komme til at koste, og folk kan på sigt blive økonomisk ramt.

Slutteligt blev det berørt, at fællesråd sommetider føler, at der er fra byrådets og embedsværkets side ikke altid er overensstemmelse mellem ord og handling (eks. ift. 'Fortællingen om Aarhus', kulturarv og fortætning. - Den store fortætning og de høje huse, der ikke ligefrem er en bevarelse af den historiske by).

Samarbejde med den kommunale forvaltning (oplæg v/Poul Lourcing)

Stikord udsendt ifm. indkaldelsen:

- Mødet med hovedkontaktpersonerne (gode og dårlige erfaringer med samarbejdet) - Er samarbejdet bredt ud til alle fem magistratsafdelinger?



5. december 2018
Side 3 af 5

- Er det ok, at forvaltningen henviser en borger til i første omgang at kontakte det lokale fællesråd, inden man henvender sig med et konkret ønske? (Svar-tider eller manglende svar fra forvaltningen.)
- Synspunkter på fællesrådenes placering og indhold på kommunens nye hjemmeside. (Se under hovedoverskriften: Demokrati).

PL indledte med at fortælle, at arbejdsgruppen i september havde møde med magistratsafdelingernes hovedkontaktpersoner. Meldingerne herfra var positive og interesserende, men samtidig afventende. Og selvfølgelig var der store variationer fra magistrat til magistrat.

PL berettede, at arbejdsgruppen havde modtaget relativt få tilbagemeldinger fra fællesrådene vedr. kontakt til hovedkontaktpersoner i magistratsafdelingerne. Disse tilbagemeldinger var dog hovedsageligt positive.

Når henvendelser til forvaltningen kommer fra et fællesråd, bliver de generelt tillagt mere vægt.

Som et godt eksempel på samarbejde med kommunens embedsmænd havde PL bedt Formand for Vejleby-Risskov Fællesråd, Johannes Raben-Beck, om at holde et kort indlæg.

Johannes Raben-Beck berettede om det fine samarbejde, som fællesrådet havde haft med både politiske ildsjæle og Aarhus Kommunes Peter Christoffersen ifm. Bindsbøllbyen (det tidligere psykiatriske hospital i Risskov). Her mødte et meget stort antal interesserede borgere op til flere møder/workshops, og ikke mindre end 128 enkeltpersoner fremkom med forslag.

Kommentarer til indlæg:

Det blev understreget, at ifm. sådanne borgerinddragelsesprocesser (og møder med fællesråd) har bl.a. politikere god gavn af at kunne orientere sig i de nyligt udarbejdede lokalsamfundsbeskrivelser, som forhåbentligt bliver holdt opdateret/revideret ifm. kommende kommuneplaner.

Flere fællesråd udtrykte tilfredshed over besøg af Teknik og Miljø's direktør og rådmand, idet fællesrådene meget gerne vil bruges som serviceorgan.

Fra et par fællesråd blev der udtrykt bekymring over informationsniveauet/-manglende dialog/inddragelse ifm. høringer. Desuden blev det bragt på bane, at især samarbejdet på tværs af magistratsafdelinger og forvaltninger sjældent fungerer optimalt.

Desuden blev det bragt 'på bane', at nogle fællesråd har svært ved at få selv 'mindre ønsker' (eks. blomsterkummer) opfyldt, hvorimod andre oplever, at



ting er blevet gennemført efter besøg af kommunen. Selv en lille hjælp/-imødekommeelse fra forvaltningen til fællesrådene kan på sigt være gavnligt.

5. december 2018
Side 4 af 5

I forlængelse af ovenstående punkter opfordrede Sekretariatschef Lone Dannerby Paulsen fællesrådene til meget gerne at invitere flere forvaltninger til møde sammen. - Samarbejder kan jo altid blive bedre, men der er på ingen måde tale om 'ond vilje', blot om stor travlhed i en stor organisation.

Ift. opfyldelse af 'mindre ønsker' kunne midlertidige løsninger evt. indtænkes.

Fortætning af byen blev af flere fællesråd nævnt som et oplagt emne til seminaret i marts.

Flere fællesråd understregede, at de er en frivillig 'guldgrube' for forvaltningerne, som burde kunne bruges/udnyttes bedre.

Fællesrådsseminar med politikere og embedsmænd den 4. marts 2019 (Oplæg v/Arne Nielsen)

Stikord udsendt ifm. indkaldelsen:

- Forslag til temaer for seminaret, emner til drøftelse på fællesrådenes eget møde (inden seminaret), den praktiske tilrettelæggelse af fællesmødet og seminaret. Processen på mødet og seminaret.

AN forklarede, at eftermiddagen indledes med fællesrådenes eget møde (inkl. generalforsamling), hvor emner af fælles interesse drøftes. Efter kl. 18 følger oplæg v/politikere/embedsmænd vedr. temaer, som fællesrådene ønsker belyst, eks:

- Harmonisering / nedklassificering af veje
- Fortætning (byplanlægning).

Kommentarer til indlæg:

Fællesrådene ønskede bl.a. svar på, om der findes en 'masterplan for fortætning, og hvilke arkitektoniske krav der stilles til større bebyggelser.

Flere fællesråd oplever, at det nu ikke kun er foreninger, men også lokale 'enkeltborgere', som melder sig som interesserede fællesrådsmedlemmer. – Der blev spurgt til, hvordan dette skal håndteres, ikke mindst i lyset af nye regler omkring GDPR, hvor tilgængelige navnelister er et problem (evt. et emne til seminaret d. 4. marts 2019).



AN nævnte det kommende 'Oplandsudvalg' under Byrådet som et muligt interessant emne til seminaret. (Lone Dannerby Paulsen fortalte, at udvalget først starter op til sommer (i regi af Kultur og Borgerservice), hvorefter et kommissorium skal udarbejdes).

5. december 2018
Side 5 af 5

Det blev fremført, at et kursus (uddannelse) kunne være relevant, ligesom indførelsen af en ombudsmand blev nævnt.

Harmonisering / nedklassificering af veje: Lone Dannerby Paulsen spurgte, om de fremmødte ville være interesseret i at blive inviteret til et møde i det nye år mhp. at afstemme forventninger og blive bedre til at pege på nye løsninger herom. Der blev nikked til, at det vil være en god idé.

True Skov – Et nyt forsøg mhp. aflastning af Marselisborg Skov og Risskov blev nævnt som et muligt interessant emne.

Man kunne spørge politikerne på seminaret, hvad deres visioner er for udviklingen af fællesrådene og den lokale medbestemmelse.

Eventuelt

Det blev nævnt, at Aarhus Kommunes nye høringsportal nu er lanceret på forsøgsbasis.

Et resumé af en vejledning vedr. GDPR lægges snarest på Aarhus Kommunes hjemmeside (fællesrådsportalen).

Der blev nikked til, at udvalgte embedsmænd inviteres til at deltage i lignende møder fremover, så de får lejlighed til at lytte til diskussionen. – Der var enighed om, at lignende møder fremover fint kan være ½-1 time længere.